



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Ga
64
90



Ya 64.90



Harvard College Library

By exchange.





9264.90

Topica epigrammatum dedicatiorum
Graecorum.

Dissertatio inauguralis philologica

quam scripsit et amplissimi

philosophorum Vratislaviensium ordinis

consensu et auctoritate

ad summos in philosophia honores
rite capessendos

die XXVII. mensis Martii anni MCMVI hora 12

una cum thesibus in Aula Leopoldina
publice defendet


Hugo Kühn

Silesius.

Adversarii erunt:

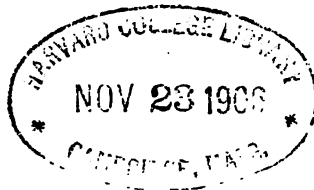
R. Baum, cand. phil.

Fr. Schneider, cand. phil.



Vratislaviae,
Typis R. Nischkowsky.
1906.

12. 6. 1908



**From the University
by exchange.**

De dissertatione probanda ad ordinem rettulit
F. Skutsch.

Francisco Skutsch
sacrum

Topica epigrammatum dedicatiorum Graecorum.

Topica epigrammatum dedicatiorum Graecorum adeo adhuc neglecta iacebant, ut Birtius¹⁾, qui Catulli carmen 4 in epigrammatum dedicatiorum Graecorum modum conformatum esse nuper demonstravit, primus nonnullos locos communes collegisse videatur. Nam qui praeierunt pauca de singulis dedicandi rationibus argumentis formis protulerunt Reisch, *Griechische Weihgeschenke*²⁾ et Duemmler, *Das griechische Weihgeschenk*, Kl. Schriften II (1901).

Qua de causa in epigrammata dedicatoria inquirere conabor ita, ut, quibus formis apud poetas Graecos epigrammatum verba concepta sint, cognoscas.

Instituam rem ita ut primum quidem inquiram, quomodo is qui dedicat significetur, deinde deus cui dedicatur, tertio dedicatio ipsa, donarium, denique dedicandi causa.

Praeterea quamquam latinorum carminum dedicatiorum multo minorem numerum servatum habemus quam graecorum, non abs re mihi videbatur ostendere, nonnullas formas etiam a Romanis receptas et adhibitae esse. Postremo denique, cum in epigrammata Graeca accuratius inter se comparanda paucos adhuc operam studiumque contulisse videam, non vereor ne acta agere videar, cum occasione data exposuero, quomodo epigrammatum scriptores alter alterum imitati sint³⁾.

¹⁾ Philologus, Bd. 63, Leipzig 1904, p. 453 sq.

²⁾ Abhdl. des Archaeolog. epigr. Seminares der Universität Wien, VIII, Wien 1890.

³⁾ Hos libros perscrutatus sum: *Epigrammata Graeca ex lapidibus conlecta* ed. a Kaibelio, Berolini 1878 (Kb.), quem librum supplevi ex:

§ 1.

Atque primum nobis hac in re inquirendum esse puto, qua ratione is qui dedicat in epigrammatis significetur.

Has igitur statuimus formas:

1. οὗτος ἀνέθηκεν.
2. τίς ἀνέθηκεν;

1.

Et antiquissimam et simplicissimam formam legimus eam in qua persona dedicans nomine appellatur et coniungitur cum verbo finito. Exempli causa afferro:

Kb. 738 (saec. VIa) Κορυφαγός ἀνέθηκεν.

Pr. 119 (saec. Va) Τόνδ' ἀνέθηκεν Ἐρμῆν Δημήτριος.

Ditt. 768 Ἀντίοχος καὶ Εὐπορος . . . ἀνέθηκαν.

Sed antiquissimis iam temporibus alia forma adhibita est ita concepta ut, si nomen eius, qui dedicat, affertur, aliquid nomini adiciatur. Saepissime enim ut dedicantem accuratius indicarent poetae epigrammatici eius patriam inseruerunt. Cuius rei ut exempla oculis subiiciam videas haec:

Kb. 744 (saec. Va) Πραξιτέλης ἀνέθηκεν Συρακόσιος.

Kb. 762 (saec. Va) Ἀρχέδημος ὁ Θηραίος.

Pr. 55 (saec. Va¹⁾) Φόρμις ἀνέθηκεν Ἀρκὰς Μαινάλιος.

Inde recentiores:

A. P. VI 188 (Leonidae Tarentini) Ὁ Κρής Θηλείμαχος τὰ λαγυβόλια Πανί . . . ἐκέλευσε.

A. P. VI 209 (Antipatri Thessalonicensis) Βιθυνίς Κυθέρη με . . . ἀνεθήκατο, Κύπρι.

Permuli autem epigrammatum auctores secundum communem Graecorum usum nomen patris ei quae dedicat personae addiderunt. Quod ex his epigrammatis elucebit:

Sylloga epigrammatum Graecorum ed. ab Hoffmanno, Halis Saxonum 1893 (Hoffm.). Praeterea inspexi: Anthologiam Palatinam et Planudeam, quarum editiones Iacobsianam et Stadtmuellerianam me adhibuisse consentaneum est, Inscriptiones a scriptoribus traditas ed. a Pregero, Lipsiae 1901 (Pr.), Syllogam inscriptionum graecarum ed. a Dittenbergero, Lipsiae 1900 (Ditt.), Inschriften griechischer Bildhauer, ed. a Loewy, Leipzig 1885 (Loewy), Carmina latina epigraphica ed. a Buechelero, Lipsiae 1895 (Bch.), Inscriptiones latinas selectas ed. a Dessauio, Berolini 1902 (Dess.).

¹⁾ „Inscriptio est magni donarii, quod Phormis, Gelonis et Hieronis tyrannorum dux, Olympiae dedicavit“ Preger.

Hoffm. 299 (saec. VIa) *Νικάνδρην . . . κόρη Δεινοδίκεον*.

Pr. 71 (saec. VIa) . . . *Πεισιστρατος Ἰππίου υἱός*¹⁾.

Pr. 106 (saec. VIa) *Νάξιος Εὐεργός με . . . πόρε, Βύζω παῖς*.

Kb. 745 (saec. Va) *Ἰάκων ὁ Δεινομένεος*.

Kb. 751 (saec. Va) *Πύρρης* . . . *Πολυμνήστου φίλος υἱός*.

Kb. 778 (saec. III—Ia) *Νικίας* . . . *υἱός Θρασυμήδεος*.

Pr. 61 (ante Varronem) *Τῖος Διονότα Δάμαρχος*.

A. P. VI 139 (Anacreontis) *Πραξαγόρας* . . . *Ἀνκαίου υἱός*.

A. P. VI 160 (Antipatri Sidonii) *παῖς ἀγαθοῦ Τελέσιλλα Διοκλῆος*²⁾.

Simile habes: A. P. VI 112 (Persis) *ἀγαθοῦ τέκνα Λεοντιάδου*. Alia huius generis exempla sunt: A. P. VI 278, 288, 289, Ditt. 757. 760.

Accuratissimam eamque legitimam hominis dedicantis significationem praebent haec epigrammata: Kb. 825 (aetatis Romanae) *Φεῖδων Ἀμβρύωνος ὁ Κ[ρ]ῆς*. A. P. VI 109 (Antipatri) *παῖς Νεολάδα Κραῦγης, ὁ θηρευτᾶς, Ἀρχὰς ἀπ' Ὀρχομενοῦ*. Eandem habes in his inscriptionibus pedestri sermone compositis: Ditt. 755 *Φίλιππος Ἰασιδῆμο Κολωνῆθεν*. Ditt. 763 *Ἀπατούριος Διοδώρου Μιλήσιος*. Ibidem 765. 766. 769. 770.

Poetae aevi Alexandrini et posterioris aetatis hanc formam receperunt leviterque interdum mutaverunt ita ut appositiones alius generis ad personam dedicantem adicerent.

Haec habes exempla:

A. P. VI 204 (Leonidae Tarentini) *Θῆρις ὁ δευδαλόχειρ τῆ Παλλάδι . . . ἄνθετο*.

A. P. VI 96 (Erycii) *Γλαύκων καὶ Κορύδων, οἱ ἐν οὖρεσι βονυκλέοντες, Ἀρκάδες ἀμφοτέρω*.

A. P. VI 77 (Eratosthenis Scholastici) *Οἰνοπότας Ξενοφῶν . . . πῖθον ἄνθετο*.

A. P. VI 177 (incerti auctoris) *Δάφνης ὁ λευκόχρως . . . ἄνθετο Πανί*.

Liceat hoc loco ne quid omittam breviter enarrare exemplisque additis illustrare aliam formam ioci causa ita conceptam,

¹⁾ „Die Angabe des Verwandtschaftsverhältnisses durch *υἱός* war in metrischen Inschriften von alters her üblich; in Prosainschriften erst seit der römischen Zeit. Jüngeren Datums sind auch die Bezeichnungen *θνητῆρ, γυνή* usw.“ Larfeld, Handbuch der griechischen Epigraphik II, Leipzig 1902, p. 849.

²⁾ Similis personae significatio saepius invenitur in antiquis titulis sepulcralibus, in quibus mortui nomini verba: *ἀγαθοῦ καὶ σώφρονος ἀνδρός*, plerumque adiecta videmus. Cf. Reitzenstein, Epigramm: e Paulyi Real-Encyclopaedie VI, seorsum editum p. 4. Lier, Topica carminum sepulcralium latinorum, Philologus, N. F., XVI (1903), p. 456. Larfeld, l. c. p. 857.

ut tres personae dedicantes inducantur, imprimis tres venatores qui fratres sunt et quorum nomina semper fere sunt: Pigres: Clitor: Damis. Cf. A. P. VI 187 (Alphei Mitylenaei) κασιγνήτων ἱερῇ τριάς . . . Πίγρης . . . Κλείτωρ . . . Δᾶμις. Alia eiusdem generis exempla videas: A. P. VI 11. 12. 13. 14. 16. 112. 182. 183. 186. Etiam tres textrices quae sorores sunt occurrunt. Cf. A. P. VI 39. 174. 289. Addam denique epigramma A. P. VI 17 (Luciani) in quo tres feminae dedicant quae non textrices sed meretrices sunt: Αἱ τρισαῖ . . . ἑταῖραι Εὐφρώ . . . Κλειώ . . . Ἀρθίς¹⁾. Omnia epigrammata, in quibus tres dedicantes nobis occurrunt, nunquam in lapidibus incisa, sed lusus causa effecta esse apparet²⁾. Supplendi causa proferam, illa quae attuli epigrammata inter se comparata maximam similitudinem ostendere. Legimus enim in compluribus illius generis epigrammatis quasi appositionem ad subiectum factam verba quae sunt: ἄλλος ἂν ἄλλης ἐργασίης vel similia.

Haec habeo exempla poetarum se imitantium: A. P. VI 13 (Leonidae) Οἱ τρισαῖ . . . θῆκαν ὅμαιμοι . . . ἄλλης ἄλλος ἂν ἀγορείης. A. P. VI 17 (Luciani) Αἱ τρισαῖ . . . θῆκαν ἑταῖραι . . . ἄλλης ἄλλη ἂν ἐργασίης. Similia sunt: A. P. VI 179. 182. 184. Quam sententiam verbis paulum mutatis etiam in his epigrammatis scriptam videmus: A. P. VI 11. 12. 16. 183.

2.

Sequitur altera forma, qua is qui dedicat exprimitur, ita concepta ut interrogetur: τίς ἀνέθηκεν;

In iis quae ego quidem inveni exemplis considerandis ea primum proferam epigrammata, in quibus pronomen τίς semel tantum positum videmus.

¹⁾ Occasione data hoc Luciani epigramma cum ep. A. P. VI 174 (Antipatri) comparem. In ep. 174 tres feminae honestae donum dedicant, quod vel ex donis datis apparet, maxime autem elucet ex verbis in epigrammate exeunte additis quae sunt:

ζῶειν γάρ διχα παντός ὀνείδεος ἥθελ' ἐκάστα,
ξεῖνε, τὸν ἐκ χειρῶν ἀρνημένα βίον.

Quae cum ita sint ego quidem puto, Lucianum Antipatri epigramma legisse et in contrarium vertisse.

²⁾ Quomodo plurima huius generis epigrammata orta sint, intellegas legens: Ciceronem, de orat. III 194 et pro Archia poeta 18 quod video primum monuisse Reitzensteinium in libri qui inscribitur: Epigramm und Skolion, p. 150, de epigrammaticorum more amplius disserentem.

A. Plan. I 14 (Zenodoti) Τίς γλύψας τὸν Ἑρωτα . . . ἔθηκεν;

A. P. VI 122 (Niciae) Τίς νύ σε θήκε θεᾶ δῶρον;

A. P. VI 163 (Meleagri) Τίς τάδε μοι θνητῶν . . . ἀνῆψεν σκύλα;

Hanc formam Alexandrinorum aetate et in schola ortam esse quis est quin concedat? Quod quam vere dictum sit haud difficile ut opinor intellegitur. Consideremus igitur epigrammata dedicatoria saeculi VI et V a. Chr. n., in quibus nunquam nomen hominis dedicantis omittitur¹⁾. Et recte quidem, cum epigrammata antiquissima id ipsum referant, quis quid dedicaverit. Lusibus autem suis id potissimum egerunt poetae epigrammatici, ut orationem variarent et distinguerent quasi quadam verborum formarumque alacritate. Atque id ita se habere, eo fit probabilius, quod non desunt epigrammata, in quibus pronomen interrogativum non semel sed bis adhibitum videtis.

A. Plan. IV 196 (Alcaeï) Τίς σε . . . θήκατο; τίς πλέγδην σὰς ἐνέδησε χέρας;

Simile est A. Plan. IV 197 (Antipatri).

Agmen autem huius generis epigrammatum claudunt ea, in quibus pronomen ter adhibitum invenimus.

A. P. VI 324 (Leonidae Alexandrini) Πέμματα τίς λιπόωντα, τίς Ἄρει τῷ πτολιπόρῳ βότρυν, τίς δὲ ῥόδαν θῆκεν ἐμοὶ κάλυκας;

A. Plan. IV 159 (incerti auctoris) Τίς λῆθον ἐφύγασσε; τίς ἐν χθονὶ Κύπριν ἐσείδεν; ἤμερον ἐν πέτρῃ τίς τόσον εἰργάσατο;

A. Plan. IV 195 (Satyri) Τὸν πετρόεντα τίς ᾤδε, τίς ἐν δεσμοῖσι θεὸν πῦρ ᾤχμασεν; αἰδομένης ἤφατο τίς φαρέτρης;

Neque alienum videtur adnotare epigrammata, in quibus pronomen τίς ter positum est, inter se simillima esse, quia collocatio huius pronominis in omnibus epigrammatis sibi respondet. Videmus enim pronominis formam τίς in priore epigrammatum versu bis, semel in altero versu adhibitam. Ibi autem ea nunquam primo loco posita videtur, sed in versu medio. Similitudo horum epigrammatum inde quoque luculenter apparet, quod in primo epigrammatum versu alteram pronominis formam semper positam videmus post caesuram quae κατὰ τρίτον τροχαῖον vocatur. Hanc personae dedicantis significationem in epigrammatis lapidi inscriptis non nisi ita ad-

¹⁾ Cf. Preger, Inscr. gr. metr. Prolegomena § 6.

hibitam esse, ut nomen dedicantis sequatur, optime mea quidem sententia hoc posterioris aetatis epigrammate demonstratur, quod anno 1900 in urbe Corintho repertum est:

*Τῆς τύπον εἰμερόεσσα ἰθύντορος ἀνθυπάτοιο ἤρπασε; Τίς μορφὴν
τῇδ' ἐπέγλυψε λίθῳ; Μορφὴν λαότομος μὲν ἐῖ μαιμήσατο τέχνη, στήσε
δ' ἀγασσάμενος . . . Εὐταξιανός*

cuius epigrammatis structuram perspexit Paul Wolters¹⁾.

Nunc quoniam exemplis quod volumus demonstratum est, quaeramus, si placet, quo modo illa forma orta sit. Mea quidem sententia poetae epigrammatici hunc in modum viatorem quasi inducunt qui locum ubi donarium positum est adiens fingitur, ut est consentaneum, interrogans: τίς ἀνέθηκεν δῶρον;²⁾

Et, cum in antiquissimis epigrammatis non solum nomen dedicantis allatum esset, sed etiam saepissime, ut supra vidimus, patris et patriae nomina, epigrammatum scriptores progressi sunt ad eam formam qua donum ut illa dicat a viatore rogatur verbis: τίς σ' ἀνέθηκεν, λέξον³⁾. Haec sunt exempla:

A. P. VI 224 (Theodoridae) *Εἰνάλῃ λαβύρινθε, τὸ μοι λέγε, τίς σ' ἀνέθηκεν;*

A. Plan. IV 55 (Troili Grammatici) *Εἰκῶν, τίς σ' ἀνέθηκε . . . λέξον.*

A. P. VI 259 (Philippi) α) *Τίς . . . σε . . . ἐθηκεν;* β) *Ἐρμογένης. α) τίνος ὦν;* β) *Δαιμενεύς. α) ποδαπός;* β) *Ἀντιοχεύς⁴⁾.*

Liceat addere quod supra, ne textum interrumperem, omisi. Sententiae meae, huius generis epigrammata poetarum Alexandrinorum aetate orta esse non repugnant epigrammata ipsa. Sane A. Plan. III 23: *Εἰπόν, τίς, τίνος ἑσσί, τίνος πατρίδος, τί*

¹⁾ Rh. Mus. T. 59 (1904) p. 158.

²⁾ Cf. Herond. IV 21: *τίς ἦρα τὴν λίθον ταύτην τέκνων ἐποίη, καὶ τίς ἐστὶν ὁ στήσας;* ad hunc quem attuli ut de origine huius formae iudicari possit locum comiter me delegavit Skutsch.

³⁾ Haec ratio confirmatur posterioris aetatis titulo sepulchrali in Bithynia reperto quem similiter conceptum videmus verbis quae sunt: *Τὴν στήλην τίς ἐστήσεν; φρά(ζε)ι λίθος τοῦνομα, ἄκουε, ὦ ξένε. Ἀρχέδημος Φλαβία Κυρίλλη συνβίῳ μνήμης χάριν.* Bulletin de correspondance hellénique, Paris 1904, p. 25.

⁴⁾ Eundem in modum epigramma sepulchrale (A. P. VII 163 Leonidae) conformatum videmus his verbis:

α) *Τίς, τίνος εὖσα, γύναι, Πάρην ὑπὸ κίονα κείσαι;* β) *Πρηξῶ Καλλιτέλες. α) καὶ ποδαπή;* β) *Σαμίη.*

δὲ νικῆς¹⁾; et A. P. XIII 11: α) Τίς εἰκόνα τάνδ' ἀνέθηκεν; β) Δωριεὺς δ' ἑοῦρος Simonidis nomen videmus praescriptum. Sed Simonidem horum epigrammatum auctorem esse quis credat? Nam aetate Alexandrinorum saepissime epigrammatis clarissimorum auctorum velut Simonidis Sapphus Anacreontis ficta nomina inscripta esse constat²⁾, ut ea pluris aestimarentur³⁾. Atque epigrammata non Simonidis esse eo fit probabilius, quod tota epigrammatum conformatio diversa est ab antiquorum epigrammatum⁴⁾, quae ut iam dixi non nisi aliquem aliquid dedicasse dicunt⁵⁾.

¹⁾ Liceat mihi comparandi causa afferre carminis quod inscribitur Batrachomyomachia versum 13 *ἄεινε, τίς εἰ; πόθεν ἦλθες ἐπ' ἥονα; τίς δέ σ' ὀφύσας;*

²⁾ Cf. Kaibel, Mus. Rhen. XXVIII (1873) p. 436 sq.

³⁾ Cf. v. Wilamowitz-Moellendorff, Hermes XX (1885) p. 62.

⁴⁾ Cf. v. Wilamowitz, Nachr. Ges. Wiss. Göttingen, Phil. hist. Kl. (1897) p. 321.

⁵⁾ Speciosa quaedam imitationis exempla praebent Anthologiae Planudeae epigrammata III 23 et IV 55. Videamus igitur verba ipsa: A. Plan. III 23 („Simonidis“) *Εἰκόν, τίς, τίνος ἐσσί, τίνος πατρίδος, τί δὲ νικῆς; Κασμύλος, Εὐαγόρου, Πύθια πύξ, Ρόδιος.* A. Plan. IV 55 (Troili Grammatici):

α) *Εἰκόν, τίς σ' ἀνέθηκε, τίνος χάριν, ἦ τι νι, λέξον.*

β) *ἀντὶ παλαιμοσύνης θῆκε Λύρω νι πόλις.*

Praeter eandem epigrammatum formam (distichon) pronominis interrogativi formas *τίς* et *τίνος* iisdem utriusque epigrammatis locis positas videmus. Illa forma, qua viator ipse monumentum interrogat, quis donaverit, et rogat, ut nomen sibi dicat, magnam utriusque epigrammatis similitudinem efficit. Accedit quod verbi formae: *λέξον* (55) et *εἰκόν* (23) inter se respondent ita ut in epigrammate 55 eam legamus in hexametri exitu, in 23 autem in hexametro ineunte. Etiam utriusque epigrammatis initium simillimum est: (55) *εἰκόν* (23) *εἰκόν*. Quaestiones denique in hexametro factae in utriusque epigrammatis pentametro solvuntur.

Praeterea eiusdem Anthologiae Planudeae epigrammata 267 et 275 digna sunt quae comparemus. Mea quidem sententia Synesius Scholasticus qui epigrammatis 267 auctor est Posidippi epigramma 275 lepissime respexit. Primi enim duo utriusque epigrammatis versus non solum eundem sensum, sed etiam eadem ostendunt verba, quorum et collocatio et formatio ad syllabas fere eadem est.

Examines velim: A. Plan. IV 267 α) *Ὅπποθεν ὁ στήσας;* β) *Βοζάντιος.*

α) *οὔνομα δὲ τίς;* β) *Εὐσέβιος.* α) *σὺ δέ, τίς;* β) *Καίσιος Ἰπποκράτης.*

A. Plan. IV 275 α) *Τίς, πόθεν ὁ πλάστης;* β) *Σικυνώνιος.* α) *οὔνομα δὲ τίς;* β) *Λύσιππος.* α) *σὺ δέ, τίς;* β) *Καιρός ὁ πανθαμάτωρ.*

Accedunt quaestiones eundem in modum conceptae: 267, vers. 3

§ 2.

Nunc exponam qua ratione deus cui res dedicatur in epigrammatis dedicatoriis appelletur. Semper fere deum aliquo attributo affectum videmus ita ut eo significetur:

I. origo dei;

II. potentia dei;

III. regio vel locus certus, ubi imprimis deus colitur.

Non discernam autem ea cognomina quae inde a priscis temporibus in cultu deorum adhibebantur a cognominibus poeticis, quoniam utri generi singula nomina tribuenda sint per se apparere iudico.

I.

Ordiamur igitur si placet ab ea forma, qua quibus parentibus deus natus sit exprimitur. Priusquam autem singula proferam exempla, paucis, ut originem illarum quas dixi dei significationum persequar, moneo, easdem iam ab Homero adhibitas me invenisse itemque a poetis scaenicis, qui quidem ipsi ex hymnis ad deorum laudem factis eas receperunt¹⁾. Qua de causa singulis in formis considerandis eos qui respondent locos afferam²⁾. Haec habeo exempla:

Juppiter. Κρονίδης.

Kb. 743 (saec. VIa) Κρονίδα, [Z]εὺς Ὀλύμπιε. A. P. VI 135 („Anacreontis“) Saepissime Juppiter antiquissimis iam temporibus cognomine Κρονίδης significatur. Cf. Hom. B. 111. Pind. Pyth. IV 303. Eurip. Bacch. 95.

α) τοῦ δ' ἔνεκεν γέγραπέν σε; 275 vers. 11 α) τοῦνεχ' ὁ τεχνίτης σε διέπλασεν; Habes igitur egregium imitationis exemplum. Nam Synesius Scholasticus „non celare studet imitationem, sed dum ita exprimit exemplar ut necessario agnoscatur, simul suam quandam venditat copiam“. (C. Lehrs, de Aristarchi studiis Homericis³⁾, p. 69.)

¹⁾ Cf. Adami, De poetis scaenicis Graecis hymnorum sacrorum imitatoribus, Jahrb. f. klass. Philol., Suppl.-Bd. XXVI, Lipsiae (1900), p. 215 sq. Ausfeld, De Graecorum precationibus quaestiones, Jahrb. f. klass. Philol., Suppl.-Bd. XXVIII, Lipsiae (1903), p. 505 sq. Ziegler, De precationum apud Graecos formis quaestiones selectae, Diss., Vratislaviae 1905.

²⁾ Quos ut eruerem inspexi lexica, Passowii, Ebelingi, Wellaueri, Ellendti, Rumpeli, quae supplevi ex Bruchmanni libro, Epitheta deorum (Lipsiae 1893). Preller-Robert, Gr. Myth., Berlin 1894. Preller, Röm. Myth.³⁾, Berlin 1881.

Neptunus. Κρόνου υἱός.

Hoffm. 339 (saec. IV a) *Ποσειδῶνι Χρόνον υἱεῖ*. Eandem Neptuni significationem habes: Pind. Isthm. I 76—78, cum Iove coniunctam: Hom. N. 345. Simile est A. P. VI 164 (Luciani) *βυθίῳ Κρονίδῃ*.

Minerva. 1. Διὸς γλαυκῶπις κόρη.

Kb. 738 (saec. VI a) *Διὸς γλαυκῶπιδι κοῦρη*. Eundem versus exitum habes β 433. Cf. etiam Christodori ephras. 142 *Διὸς γλαυκῶπιδα κοῦρην*.

2. Διὸς θυγάτηρ.

Kb. 753 (saec. V a) *Διὸς θυγάτηρ*. Cf. H. 24 *Διὸς θυγάτηρ μέγαλοιο*. Alcm. fr. 51. Simon. fr. 81. Soph. O. R. 159. 187. Usitatissimam fuisse illam deae significationem docent etiam alii loci Homerici velut Δ 128 *Διὸς θυγάτηρ*.

3. παῖς Διὸς μέγαλου.

Kb. 754 (saec. V a) *παιδί Διὸς μέγαλου*. Cf. Lamprocles fr. 1 (Bergk P. L. G.).

4. Διὸς φυγοδέμνιε κόρυα, Παλλάς.

A. P. VI 10 (Antipatri).

Addo haec exempla quibus nomen Διὸς deest.

5. κοῦρη γλαυκῶπι.

A. P. VI 103 (Philippi) Eadem deae significatio exstat apud: Hom. Ω 26, ω 518, Hes. th. 895.

6. κόρυα δεσπότηδι. A. P. VI 160 (Antipatri Sidonii).

7. Παλλάδι Τριτογενεῖ.

Kb. 751 (saec. V a). Kb. 770 (saec. IV a). A. P. VI 10 (Antipatri) *Τριτογενεῖς, Παλλάς*. Cf. hym. hom. in Minervam 28, vers. 1 et 4 (Abel).

8. τριτογένεια θεά: Hoffm. 331 (saec. IV a).

9. Τριτωνίδι κόρυα.

A. P. VI 159 (Antipatri Sidonii). Ibidem VI 342. Cf. Apoll. Rhod. Arg. I 109 sq. *αὐτή μιν Τριτωνίς ἀριστήων ἐς ὅμιλον ὤρσεν Ἀθηναίη*. Ibidem I 768. III 1183. Callim. ep. inc. IX 5 (Schneider) *Τριτωνίδι δίῃ*.

Apollo.

1. μάχαρ Λητῶε. A. P. VI 54 (Pauli Silentarii).

2. Λατοῖδα. Pr. 92 (saec. II a) cf. hymn. mag. II 2 (Abel) *Λητοῖδῃ*.

Diana. 1. Ἀρτέμιδι κοῦρη Διὸς αἰγιόχοιο.

Hoffm. 302 (saec. VIa). Cf. ζ 151 *Ἀρτέμιδι . . . Διὸς κόρη μεγάλοιο*, I 536 *Διὸς κόρη μεγάλοιο*¹⁾.

2. Ζηνὸς καὶ Λητοῦς κόρη, Ἄρτεμις. A. P. VI 240 (Philippi).

3. Λατῶα Ἀρτέμιδι. A. P. VI 128 (Mnasalcae).

4. ὦ Λητωί.

A. P. VI 202 (Leonidae Tarentini) VI 272 (Persis). Cf. Apoll. Rhod. Arg. III 878. Alex. Aet. p. 225 (M.) Callim. hymn. III 45.

Bacchus. Παῖδι φιλοστεφάνου Σεμέλας. A. P. VI 140 („Anacreontis“).

Amor. 1. ὦ παῖ Κύπριδος. Kb. 811 (saec. II p.). 2. παῖδα Κυθήρης. A. Plan. IV 219 (Platonis). 3. ἃ τέκος Ἀφρογενούς. A. Plan. IV 211 (Statilii Flacci).

Mercurius. 1. Ζ]ηνὸς καὶ Μάϊας . . . Ἑρμῇ[ν. Kb. 812 (saec. II p.) cf. hymn. hom. III 1.

2. Μαιάδος υἱέ.

(in hexametro exeunte) A. P. VI 346 („Anacreontis“); eodem versus loco habes eandem dei invocationem: hymn. hom. III 408. 439. Cf. *Διὸς καὶ Μαιάδος υἱέ* III 301. 579. XVII 10. Similes loci: ξ 435 hymn. hom. III 424. III 430, medio in versu illam dei significationem habes: hymn. hom. III 567 *Μαιάδος υἱέ*, item III 574.

3. Μαιάδος Ἑρμᾶ. A. P. VI 334 (Leonidae). Kb. 815 (saec. II p.). A. Plan. I 11 (Hermocreontis).

Hercules. 1. Ἑρακλῆς Ἀμφιτρώωνος. Pr. 66 (saec. IVa) cf. E 392. παῖς Ἀμφιτρώωνος, λ 270.

2. Ἀμφιτρυωνιάδα²⁾. A. P. VI 114 (Philippi Thessalonicensis).

3. Τὸν Διὸς Ἀλκμήνης τε γόνον. Kb. 830 (aetat. Rom.); simile exemplum Kb. 831 (II fere saec. p.): ὦ Διὸς Ἀλκμήνης τε αἶμα Ἑράκλεος.

4. Ἀλκείδα. A. P. VI 116 (Sami).

¹⁾ Eundem in modum aliae deae significantur:

Minerva: E 733 *Ἀθηναίη, κόρη Διὸς αἰγιόχοιο*, item ω 529.

Helena: Γ 426 *Ἑλένη κόρη Διὸς αἰγιόχοιο*.

Nymphae: Z 420, ξ 105 *κοῦραι Διὸς αἰγιόχοιο*.

Musae: B 598 *Μοῦσαι . . . κοῦραι Διὸς αἰγιόχοιο*.

²⁾ Ex Alexandrinis hausit Catullus 68, 112: audit falsiparens Amphitryoniades. Cf. etiam Verg. Aen. VIII 214.

Nymphae. ποταμοῦ χάρι. A. P. VI 189 (Moerus).

Etiam Romani similes deorum significationes et in carmina dedicatoria et in inscriptiones pedestri sermone conceptas receperunt. Haec sunt exempla:

Bacchus. Bch. 1519 (saec. II exeuntis). Leiber . . . Iovis e fulmine natus.

Hercules. Bch. 868 (saec. II p.) Alcide.

Eandem dei invocationem habes: Bch. 869 (saec. III p). Cf. etiam Ov. her. 9, 75. Sen. Herc. fur. 1350. Praeterea Hercules vocatur Alcides: Verg. Aen. VI 123. Hor. carm. I 12, 25.

Fortuna. Dess. 3684. Fortuna Divo fileia. Eandem deae significationem vides ibidem 3685: Fortunae Iovis puero, ibidem 3686, notissimum Fortunae Praenestinae agnomen.

II.

Sequitur altera dei significatio qua ut supra diximus potentia dei celebratur.

Haec epitheta a Graecis certo quodam consilio plerumque electa esse notum atque consentaneum est. Qua de causa operae pretium mihi videtur esse accuratius inquirere, qua ratione in epigrammatis dedicatoriis ea adhibita sint. Inveni autem haec:

1. Epitheta iam apud Homerum et poetas scaenicos usitatissima, quae sine certo quodam consilio singulis in epigrammatis posita sunt.
2. Epitheta accommodata:
 - a) dedicantis artificio.
 - b) rei dedicatae.
 - c) rei petitaе.
 - d) dedicandi causae.
 - e) loco quo donarium ponitur.

1. Epitheta usitatissima.

Juppiter¹⁾ (cf. 2a, 2d). 1. Πανομφαίφ Ζηνι.

A. P. VI 52 („Simonidis“) Eodem versus loco habes eandem dei invocationem Θ 250. Similes loci: Orph. A. 660 (Abel). 1299.

¹⁾ Numeris additis delego ad cetera eiusdem dei epitheta.

2. Ζηνί θεῶν βασιλεῖ.

Pr. 56 (V fere saeculi a). Haec forma aliena videtur ab usu Homérico, ego quidem frustra quaesivi exempla. Alibi habes eam: Hes. th. 886 Ζεὺς θεῶν βασιλεὺς. Cypr. fr. 6 (Kinkel). Sine dei nomine: Hes. th. 923. Pind. Ol. VII 34. Pind. Nem. VII 82.

Neptunus (2a). 1. Ποντίῳ ἱππομέδοντι Ποσειδῶνι.

Hoffm. 339 (saec. IV a). Cf. hymn. hom. XXII 4:

διχθὰ τοι, Ἐννοσίγαιε, θεοὶ τιμὴν ἐδάσαντο,

ἱππῶν τε θυμητῆρ' ἔμεναι σωτήρ᾽ αὖ τε νηῶν.

Epitheton ἱππομέδοντι aliis locis non adhibitum vidi, saepius autem: πόντιος. Cf. hymn. hom. XXII 1/3 Ποσειδάωνα . . . πόντιον. Eurip. Phoen. 84.

2. Πόσειδον κυανοχαῖτα.

A. P. VI 246 (Philodemi). Eandem dei invocationem habes: ι 528. Similes loci sunt: N 563. Ξ 390. Hes. th. 278. Orph. fr. 2, 2 (Abel). Ibidem 46.

Minerva (cf. 2a, 2b, 2d). Ἀθηναίη πτολιούχ[φ. Kb. 769 (saec. IV a). Cf. Arist. nub. 602 (Bergk²) πολιοῦχος Ἀθάνα. equ. 581. Lys. 345.

Apollo (cf. 2 d, 2 e). 1. ἑκατηβόλ' Ἀπολλ[λον.

Kb. 799 (aetat. Rom.). Eundem hexametri exitum habes: hymn. hom. in Apoll. II. 44. Adde hos qui similes sunt locos: A 370. E 444. v 278. Hes. sc. 58. Orph. fr. 49, 1 (Abel).

2. Ἀπόλλωνι χρυσοκόμῳ.

A. P. VI 264 (Mnasalcae). Cf. Pind. Ol. VI 70 ὁ χρυσοκόμας. Ibidem VII 58. Eurip. Suppl. 976. Eurip. Troa. 253. Arist. av. 217. Huc spectat etiam: Tyrt. fr. 3 (Bergk). Orph. hymn. XXXIV 9 (Abel).

3. Ἀργυρότοξε.

A. P. VI 137 („Anacreontis"). Cf. A 37 κλέθ' ἔμεν, ἀργυρότοξ'. Ibidem 451. Ω 56. E 517. Orph. L. 764 (Abel).

4. Φοῖβῳ ἀκερσεκόμῳ.

Kb. 800 (aetat. Rom.). Cf. T 39. Hymn. hom. in Apoll. I 134. Hes. fr. 143 (Kinkel).

Diana (cf. 2a). h(ε)κατηβόλῳ ἰοχεαίρῃ.

Hoffm. 299 (saec. VI a). Cf. hymn. hom. in Dianam IX 6. Saepius invenitur versus clausula verbis: Ἀρτεμὶς ἰοχέαιρα conformata. Cf. E 53. 447. Z 428. T 39. Ω 606. Similes loci: ζ 102. Hymn. hom. in Apoll. I 15, in Dian. XXVII 2. Hes. th. 14.

Mercurius (cf. 2 b, 2 e). Κήρυκι ἀθανάτων Ἑρμῇ ἀγοραίῳ. Kb. 772 (saec. IV a). Cf. Hes. th. 939. Hes. op. 80.

2 a. Epitheta personae dedicantis artificio accommodata.

Juppiter. κοιράνω ἀθανάτων.

A. P. VI 332 (Hadriani) dedicat *κοίρανος ἀνθρώπων* (Traianus) ut verba epigrammatis ipsa retineam.

Neptunus. ἄλδς¹⁾ τύραννε, Πόσειδον. A. P. VI 90 (Philippi Thessalonicensis) (nauta dedicat).

Minerva. χαριέργω Ἀθάνα.

A. P. VI 205 (Leonidae Tarentini) (artifex dedicat). Hoc deae epitheton optime explicatur notissimis illis verbis Homericis: *ν 72 ἔργα δ' Ἀθηναίη δέδωκε κλυτὰ ἔργαζεσθαι*.

Diana. λιμενῖτι Ἄρτεμι. A. P. VI 105 (Apollonidae) (piscator dedicat).

Rhea. λεοντόδιφρε Πέη.

A. P. VI 94 (Philippi Thessalonicensis) (venator dedicat). Cf. Orph. hymn.

XIV 2 (Abel) *Πόντα Πέα, ἥ λῆς ταυροφόνος ἱερότροχον ἄρμα τιταίνει*.

Ceres. (cf. 2 b, 2 c). 1. Δηοῖ λιχμαίη. A. P. VI 98 (Diodori Zonae) (agricola dedicat).

2. Δηοῖ τῇ σταχυοστεφάνω.

A. P. VI 104 (Philippi) (agricola dedicat). Similia deae epitheta habes: Orph. L. 242. Orph. hymn. 40. 3.

Horae. ἐναυλαχοφοίτισιν Ὠραις. A. P. VI 98 (Diodori Zonae) (agricola dedicat).

Pan (cf. 2 b, 2 c). 1. ὦ Πάν σκοπιῆτα. A. P. VI 16 (Archiae) (tres venatores dedicant instrumenta). Idem epitheton vides A. P. VI 109 (Antipatri) ubi item venator dedicat.

2. Πάν λοφιῆτα²⁾. A. P. VI 79 (Agathiae Scholastici) (agricola dedicat).

3. Πανὶ φιλαγραύλῳ. A. P. VI 173 (Macedonii Consulis) (pastor dedicat³⁾).

¹⁾ Non casui tribuam lusum verborum in ultimis duobus epigrammatis versibus adhibitum:

*ἄλδς τύραννε, σοί, Πόσειδον, Ἀρχικλῆς
ἔθηκε, λήξας τῆς ἀπ' ἡόνων ἄλης.*

²⁾ Verba *Πάν λοφιῆτα* poeta saeculi VI p. Chr. n. ad Archiae verba *Πάν σκοπιῆτα* conformasse videtur, quod cum eadem verborum versus collocatione tum conformatione grammatica satis demonstratur. Nam a *λόφος* qui *λοφιῆτα* descendere potuerit nisi i littera ex *σκοπιῆτα* irrepente non video.

³⁾ Quo in epigrammate poeta dei epitheton recte electum esse confirmare videtur dicens: *νομίαν ἀνέθηκε κορύναν*.

4. ὀλησκόπῳ Πανί. A. P. VI 107 (Philippi) (venator dedicat).

Priapus. 1. Αἰγιαλῖτα Πρίηπε. A. P. VI 33 (Maecii) et VI 193 (Flacci) (piscator dedicat).

2. ἀγροιώτῃ τῷδε Πριήπῳ. A. P. VI 22 (Zonae) (custos horti fructus arboreos consecrat).

2b. Epitheta rei dedicatae accommodata.

Minerva. φιλέριθε κόρη Παλλαντίας.

A. P. VI 247 (Philippi) (deae dedicantur textricis¹⁾ instrumenta). Quo cum loco cf. Theocr. Idyll. XXVIII 1: ὦ φιλέριθ' ἀλακὰτα δῶρον Ἀθανάας.

Bacchus. Φιλόργιε. Kb. 820 (II fere saec. p.) (dedicatur βῆμα θεήτρου).

Mercurius. Εἰνοδίη. A. P. VI 199²⁾ (Antiphili Byzantini). (Antiphilus dedicat: πῖλον, ὀδοιπορίας σύμβολον). Cf. Theocr. idyll. 25, 4: Ἑρμῆω εἰνοδίῳ.

Ceres. ὦ φιλόπυρε Διοῦ. A. P. VI 36 (Philippi Thessalonicensis): dedicantur enim Δράγματα χώρου μικράλακος.

Pan. αἰγίχναμε. A. P. VI 167 (Agathiae Scholastici) homo dedicat τὸν τράγον.

Addam denique epigramma A. P. VI 324 (Leonidae Alexandrini), in quo poeta ludit ita ut epitheton deo tribuat quod rei dedicatae minime convenit. Verba sunt haec:

Πέμματα τίς λιπόωντα, τίς Ἄρει τῷ πτολιπόρθῳ βότρυς, τίς δὲ ῥόδων θῆκεν ἐμοὶ κάλυκας; Νύμφαις ταῦτα φέροι τις. ἀναιμάντους δὲ θνηλὸς οὐ δέχομαι . . . Ἄρης. Eandem dei significationem habes: T 152 Ἄρηα πτολιπόρθον. Hes. th. 936 σὸν Ἄρηι πτολιπόρθῳ³⁾.

¹⁾ Minerva et apud Graecos et apud Romanos artis textrinae dea colebatur. Cf. Preller-Robert, Gr. Myth., Berlin 1894, p. 214. Preller, Röm. Myth., Berlin 1881, p. 294.

²⁾ Simile exemplum habes in epigrammate saeculi V a. Chr. n. lapidi inscripto, quod apud Kaibelium vides 759, quo Python postquam permuta fecit itinera Mercurio donarium dedicat. Verba autem sunt haec: Πύθων Ἑρμῇ ἄγαλμα . . . ἐστῆσεμπολλὰς θησάμενος πόληας.

³⁾ Rei quae deo novetur epitheton dei accommodatum habes: A. P. VI 240 (Philippi), ubi Diana invocatur: θηροσκόπε τοξότι . . . Ἄρτεμις, ἥ θαλάμους τοὺς ὀρέων ἔλαχες. Voti autem verba sunt: Φίλιππος ῥέξει καλλιθντῶν κάπρον ὀρειονόμον. Similem in modum Diana significatur: hymn. hom. in Dianam XXVII 11 (Abel) θηροσκόπος ἰοχέαιρα.

2c. Epitheta rei petitaе accommodata.

Juno. Ἥρη, Ἐλειθυϊῶν μήτηρ, Ἥρη τε τελεῖη.

A. P. VI 244 (Crinagorae) Iuno rogatur ut auxilium ferat feminae parturienti. Cf. A 270. Hes. th. 921. Ἥρη τελεῖη vocatur Iuno his locis: Aesch. fr. 383 (Nauck²). Aesch. Eumen. 213.

Ceres. Δάματερ πολύκαρπε¹). App. 7 (Aristoclis) dea rogatur ut terrae fructus det.

Panes. Ὑψηλῶν ὀρέων ἔφοροι, Πᾶνες, βουχίλου κράντορες Ἀρχαδίης. A. P. VI 108 (Myrini) dei rogantur ut pecudes angeant.

Mars. Ἄρες βροτολοιγέ.

A. P. VI 91 (Thalli Milesii) Personae dedicantes rogant deum ut se victoriam ab hostibus reportantes faciat. Eandem dei invocationem vides: E 31 et 455. Cf. Hes. sc. 333 et 425. Aeschyl. Suppl. 640.

Ut epitheta deorum rei petitaе accommodarent poetae epigrammatici mea quidem sententia precationibus antiquis commoti videntur, in quibus ipsis id saepissime fit²).

2d. Epitheta dedicandi causae accommodata.

Minerva. πολιόχε πότνι' Ἀθάνα. Hoffm. 242 (antiqu. aetat.) dedicandi causa: [Ἰσσιῶν] θαλ[λ]όντων. Cf. Pind. Ol. V 22.

Juppiter. Διὶ Οὐρίῳ³).

Ditt. 758 dedicatur: ὑπὲρ τῶν πλοῖζομένων πάντων. Cf. Kb. 779 (saec. III vel IIa) Οὐρίον ἐκ πρύμνης τις ὁδηγητήρα καλεῖτω Ζῆνα κατὰ πρό-
των ἰσίων ἐκπετάσας. Eundem in modum Juppiter invocatur: Aesch. Suppl. 578 τὸ πᾶν μῆχαρ οὐρίος Ζεὺς.

2e. Locus quo donarium ponitur et dei epitheton sibi respondent his in epigrammatis:

¹) Epitheton πολύκαρπος primo terrae additum videtur. Cf. η 122 *ἐνθα δέ οἱ πολύκαρπος ἁλῶν ἐρρῖζονται*. Item ω 221. Pind. Pyth. 9, 12. Etiam terrae fructus hunc in modum significantur: Eurip. Phoen. 230 *τὸν πολύκαρπον οἶανθας βότρυν*. Homines vocantur πολύκαρποι ab Herod. V 49 (qui Phryges appellat) *πολυκαρποτάτους*. Dei illo epitheto afficiuntur: C. I. Gr. (Boeckh) 2175, 4:

κα]λὶ Δῆμη[τρος καὶ θεῶν]
καρποφόρων καὶ [θε]ῶ[ν]
πολυκάρπων καὶ τελεσφόρων.

²) Cf. Ziegler, p. 53.

³) Ad hoc dei epitheton explicandum conferas Preller-Robert, Gr. Myth. p. 158 et 118 adnot. 1. Herod. IV 87 cum adnot. Steinii.

Apollo. Φο(βωι 'Αγυιαι¹).

Kb. 786 (II fere saec. a.); donum ponitur *παρὰ προπύλαις*. Eandem dei invocationem habes: Eurip. Phoen. 631. Pherecrat. *Κραπατάλοις* fr. 87 (Kock). Arist. vesp. 875. Arist. Thesm. 489. Demosth. adv. Mid. § 531.

Mercurius. Ἑρμᾶν ἀγροῦ καρποτόκου ρύτορα καὶ κτεάνων. A. Plan. I 11 (Hermocreontis); dei imago ponitur sub arbore.

Liceat denique nonnulla exempla afferre, quibus, quo epitheton dei consilio adhibitum sit, luculenter apparet, cum in iis vel unum epitheton duplici consilio vel compluria certo quodam consilio posita sint:

A. P. VI 70 (Macedonii Consulii) Neptunus invocatur: ὦ πόντον βασιλεῦ καὶ κοίρανε γαίης. Duplex consilium mea quidem sententia in his duabus invocationis partibus inest. Homo dedicans, qui adhuc nautae officio functus est, ea desistit re et, ut maris deo gratiam referat, navem ipsam dedicat, ut autem dei favorem sibi in futurum conciliet addit verba: καὶ κοίρανε γαίης. Quod quidem elucet ex ultimis epigrammatis versibus:

πάντα δ' ἀπεικόμενος, φόβον, ἐλπίδας, οὔρον, ἀέλλας,
πιστὸν ὑπὲρ γαίης ἔχτιον ἡδρασάμην.

Simile exemplum: A. P. VI 44 (incerti auctoris) *Γλενοκτόταις Σατύροις καὶ ἁμπελοφύτορι Βάκχῳ*; nam hic quoque epitheta rei dedicate: *πρώτης δράγματα φνταλιῆς* accommodata sunt. Significatio dei: *οἶνον Βάκχῳ*, quae in epigrammatis versu 5 exstat, sine ulla dubitatione verbis versuum 3 et 4 respondet quae sunt:

τρισσῶν οἶνοπέδων τρισσούς ἱερώσατο τοῦσδε
ἐμπλήσας οἶνον πρωτοχύτιο κάδους²).

In A. P. VI 258 (Adaei) ὦ Δάματρε ἐπόγμει epitheton dedicantis officio accommodatum est, nam agricola dedicat. *πολύσφερε* rei petitae

¹) De huius dei veneratione cf. Preller-Robert, Gr. Myth. I p. 276. Quemadmodum ut Apollo illa voce significaretur factum sit optime intellegas ex Eustatii verbis (Commentarii ad Homeri Iliadem I, Lips. 1897) 166, 23 quae sunt: *ἔφη δέ τις καὶ ἀγνιάτιδας θεραπαίνας τοὺς πρὸ τῶν θυρῶν βαμούς, οἱ πρὸς χάριν Ἀγνιέως Ἀπόλλωνος ἔδρυντο, τιμωμένοι πρὸ πυλῶν ὡς ἀλεξικάκων*. Similiter explicavit Macrobius cum Sat. I cap. 9, 6 dixit: apud Graecos Apollo colitur qui *Θυραῖος* vocatur, eiusque aras ante fores suas celebrant, ipsum exitus et introitus demonstrantes potentem. Idem Apollo apud illos et Ἀγνιεύς nuncupatur, quasi uis praeposita urbanis: illi enim vias quae intra pomeria sunt ἀγνιάς appellant.

²) Occasione data magnam qua poeta singulos epigrammatis versus composuit artem paucis tangere non omitam. Conferas velim versus 3 et 6 figura allitterationis exornatos:

τρισσῶν οἶνοπέδων τρισσούς ἱερώσατο τοῦσδε.
καὶ Σατύροις, Σατύρων πλείονα πιάμεθα.

respondet his verbis expressae: σὺ δὲ Κρήθωνος ἄρουραν πᾶν ἔτος εὐκρίθον καὶ πολύπυρον ἄγοις qua in re similem verborum compositionem: πολύσωρε — πολύπυρον casui non tribuam.

- A. P. VI 34 (Rhiani) τῷ Πανὶ ὁρειάρχει respondēt δῶρα συναγερσίης. Verba ὁ Πάν σκασιῖτα accommodata sunt rei petitae: εἰς ὅπισω Πολύαινον εὐαγρον πέμπεις νύεα Σιμύλεω.

Videamus nunc ep. A. P. VI 106 (Diodori Zonae) in quo Pan invocatur epitheto: ὑλειῶτα accommodato loco quo donarium ponitur: κατ' ἀγριάδος πλατάνοιο et personae dedicantis officio: λυκορραίστης Τελέσων. Rei autem petitae eodem in epigrammate accommodata videtur dei invocatio: Πάν βουνίτα, cum homo dedicans deum roget his verbis: εὐαγρεῖ τῷδε πέτασσον ὄρος, quamquam negare non possum, hoc ipsum dei epitheton re ipsa postulari. Prudenti consilio complures dei invocantur in ep. A. P. VI 31 (incerti auctoris) Διγιάτῃ Πανί, εὐκάρῳ Διονύσῳ, Διοῖ Χθονίῃ. Omnia epitheta accommodata videmus rei petitae ita ut: αἰγιάτῃ Πανί respondeant: πῶεα, εὐκάρῳ Διονύσῳ — καλὸν οἶνον, Διοῖ Χθονίῃ — καρπὸν ἀπ' ἀσταχύων. Ad epitheton εὐκαρπος Dionyso tributum explicandum sollertissime poeta adiectivum καλὸς ad omnes quae petuntur res addidit. Habes enim: καλὰ πῶεα: καλὸν οἶνον: καλὸν καρπὸν ἀπ' ἀσταχύων.

Exemplum autem illustrissimum praebet ep. A. P. VI 32 (Agathiae Scholastici), in quo Pani deo caper dedicatur. Epitheta dei poeta ita elegit, ut iis respondeant adiectiva rei dedicatae tributa. Conferas igitur:

Δικραίῳ — δικέρωτα
 δασυκνᾶμφ — δασυχαίταν
 εὐκάρῳ — ἔξαλον
 ὑλοβάτῃ — λόχιον
 ὑπηγήτῃ¹⁾ — λάσιον τράγον.

Loco denique quo donarium ponitur poeta accommodavit hoc dei epitheton: Πανί φιλοσκοπέλῳ — παρὰ πρῶνα²⁾.

Saepe poetae deorum cognominibus utuntur ex eadem stirpe derivatis, unde ducta sunt adiectiva ad eam cui dei cognomen respondet rem apposita. Quod quidem ex nonnullis quae protuli exemplis intellegi potest. Addo illustrissimum huius generis exemplum:

- A. P. VI 38 (Philippi) Δίκτυα δυσιδάλασσα: ἀρχιδάλασσε Πόσειδον. Simile: A. P. VI 37 (incerti auctoris) βουνόλοι: Πανί, ὠραίῳ ῥύτορι βουκολίῳ. A. P. VI 185 (Zosimi Thasii) βριθὺ δίκτυον θηρῶν: εὐθήρῳ Πανί. A. P. VI 27 (Theaeteti Scholastici) ἀπ' εὐθήρου . . . ἄγρης: δαίμοσιν ἀγροδότῃσιν.

¹⁾ Dativum ὑπηγήτῃ pro accusativo quem codex tradit recte Wakefield restituisse videtur.

²⁾ Illud epigramma figura chiasmi bis repetita fit elegantius. Neque allitterationis figuram ut epigramma exornaret poeta neglexit. Videas versum primum:

Δικραίῳ δικέρωτα, δασυκνᾶμφ δασυχαίταν.

Iam carmina huius generis dedicatoria latina videamus. Bch. 256 (saec. III) Latona vocatur: uenatibus incluta uirgo¹⁾; dedicat enim silvarum cultor. Dedicandi causae vides accommodatum epitheton: Victor, quod Herculi tribuitur in carminibus Mummianis: Bch. 3 et 248. Hercules inuicte, quam quidem dei invocationem legis Bch. 23, respondet mea quidem sententia rei quae petitur verbis: ne quid hic fiat mali. Quod ut mihi concedas conferas velim hoc carmen cum antiquiore epigrammate Graeco Kb. 1138²⁾.

ὁ τοῦ Διὸς παῖς καλλίνικος Ἑρακλῆς
ἐνθάδε κατοικεῖ . μηδὲν εἰσέτω κακόν.

Eadem utriusque epigrammatis conformatione eodemque sensu primo iam obtutu epitheton: inuicte pro καλλίνικος positum esse intellegitur. Hoc autem epitheton quod attinet ad sensum respondere videtur epitheto: ἀλεξίκακος, Iovi, Apollini, Herculi, Mercurio saepius attributo³⁾. Rei prorsus quae petitur et vouetur accommodatam dei invocationem habes Bch. 19 (saec. II). Conferas quaeso: Siluane . . . huius alti summe custos hortuli . . . da . . . Italae rura te colamus praeside: ego iam dicabo miles magnas arbores.

Fortasse miretur quispiam quod in carminibus dedicatoriis latinis pauca exempla occurrunt. Neque vero neglegendum est carminum dedicatoriorum latinorum numerum ut iam supra dixi multo minorem esse quam Graecorum. Qua de causa mirum non videtur, quod in Romanorum carminibus neque tot exempla neque tanta formarum variatio invenitur.

3. Tertiam denique dei significationem, illam dico qua ubi imprimis deus colatur dicitur, habes his locis:

Apollo. Hoffm. 326 (saec. IVa) Πόθι' Ἀπολλόν [ἄν]αξ. A. P. VI 336 (Theocriti) Πόθις Παῖάν. Quam dei invocationem

¹⁾ Eadem deae invocatio in epigrammatis dedicatoriis Graecis non legitur; certe ego nullum exemplum inveni. Sed comparandi causa liceat mihi hos quos enotavi locos afferre: A. P. VI 240 (Philippi) Ζητὸς καὶ Αἰτοῦς θηροσκοπεῖ τοξότι κούρη. Orph. h. 36. 1 κλυθί μεν, ὦ βασιλεια, Διὸς πολυώνυμε κούρη. Omnes hi loci inter se congruunt similem deae invocationem in versu exeunte praebentes. Accedit quod venatibus (Bch. 256) respondet θηροσκοπεῖ (A. P. VI 240).

²⁾ Plura de hoc epigrammate dixit Buecheler, Rh. Mus. XII p. 248.

³⁾ Cf. Hermann Usener, Götternamen, Bonn 1896, p. 313.

iam antiquis temporibus in poetarum et scaenicorum et lyricorum usu fuisse ostenditur talibus locis, quales sunt:

Pind. Ol. 14, 16. Aesch. Agam. 487. Eurip. Orest. 947. Arist. vesp. 869.

In epigrammate A. P. VI 278 (Rhiani) Apollo invocatur:

Δελφίντε.

Eandem dei invocationem habes: hymn. hom. II 317 (Abel), apud Lycophr. 208.

Ἀπόλλωνι Δηλίωι vides Hoffm. 342 (saec. IIa).

Cf. Soph. Ai. 703. Socrat. fr. 2 (Bergk). Arist. nub. 595. Callim. h. 4, 269 (Delus insula loquens inducitur) ἄλλ' ἂν' ἐμείο Δήλιος Ἀπόλλων κεκλήσεται.

Venus. 1. Κύπρι μάκαιρα.

A. P. VI 17 (Luciani). Similes locos habes: Orph. hymn. 55, 26. Orph. h. 55, 27.

Κύπρις autem vocatur Venus permultis locis inde ab E 422 et 330.

2. Κυθήρεια.

A. P. VI 18 (Iuliani Aegyptii). Inter similes locos hi numerandi sunt: θ 288. σ 193. Hymn. hom. VI 18, X 1. Hes. th. 198. Soph. fr. inc. 763.

3. τιμήεσσα Κυθηρίας. A. P. VI 190 (Cn. Lentuli Gaetulici).

4. Ζεφυρίτι. Pr. 113 (Callim. = epigr. V Wil.). Simile exemplum Pr. 114 (Posidippi).

5. Παφίη.

A. P. VI 80 (Agathiae Scholastici). Vetustissima huius generis exempla mihi innotuerunt haec: Sappho fr. 133 (Bergk). Arist. Lys. 556. Theocr. id. 27, 15. Bion id. 1, 64. Plures qui desiderabit locos quibus Venus similem in modum invocatur legat hos: A. P. VI 1, 55, 59, 162, 191, 206, 207, 209, 210, 248, 285. A. Plan. IV 160 (Platonis).

Mercurius. Κυλλήνιω.

A. P. VI 92 (Philippi Thessalonicensis). Cuius cognominis usus satis antiquus videtur. Cf. ω 1. Hymn. hom. in Merc. III 318, 408; in Merc. XVIII 1; in Panem XIX 31.

Musae. Πιερίσιν.

A. P. VI 295 (Phaniae). Eadem Musarum significatio inest his locis: Pind. Pyth. I 27. Pind. Ol. X 116. Soph. fr. 145 (Nauck²). Eurip. Iph. Aul. 1041.

Etiam tertia quam vidimus dei allocutio et antiquissima et frequentissima fuit. Quid igitur mirum quod eadem etiam in Romanorum usum abiit? Hoc habeo exemplum:

Bch. 256 (saec. III) Incola Tifatae¹) . . . Latona.

¹) De hac regione Dianae sacrata cf. Buecheler ad hoc carmen p. 124.

Sed locorum quibus deus colitur significationem inde ab aevo Alexandrino in epigrammatis etiam ita formatam esse videmus ut sententia relativa ad dei nomen adiiciatur. Haec sunt exempla:

A. P. VI 23 (incerti auctoris) *Ἑρμείη, σήραγγος ἀλέκτοπον ὃς τόδε ναίεις
εὐσιβὲς αἰθρίας ἰχθυόλοισι λέπας.*

A. P. VI 189 (Moerus) *Νύμφαι, . . . αἶ τάδε¹⁾ βένθη ἀμβρόσιαι δοδεοῖς
στρίβετε ποσσὶν ἀέλ.*

A. P. VI 225 (Nicaeneti) *Ἥρῳσσαι, Λιβύων ὄρος ἄκρτον αἶτε νέμεσθε.*

A. P. VI 230 (Quinti) *Ἀκρεῖτα Φοῖβω, Βιθυνίδος ὃς τόδε χῶρης κράσπεδον
αἰγιαλοῖς γειτονέον συνέχεις.*

A. P. VI 240 (Philippi) *Ἄρτεμις, ἥ θαλάμους τοὺς ὀρέων ἔλαχες.*

A. P. VI 243 (Diodori) *Ἦ τε Σάμον μεθέονσα καὶ ἡ λάχες Ἰμβρασον,
Ἥρη.*

A. P. VI 265 (Nossis) *Ἥρα τιμήεσσα, Λακύνιον δὲ τὸ θυνῶδες πολλάκις
οὐρανόθεν νεισομένα καθορῆς.*

Quomodo haec dei invocationis forma orta sit, si quaerimus, non errare nobis videtur, cum eam ex precationibus Graecorum antiquis receptam esse censemus. Habes enim:

Α 37 κλυθί μοι ἀργυρότοξ' ὃς Χρύσην ἀμφιβέβηκας. Ibidem 451. Γ 276.
υ 112. Eurip. Hel. 962. Arist. nub. 264 *Ἀπὸλλον ὃς πον Δῆλον ἢ
Πυθῶν' ἔχεις²⁾.*

Etiam in hymnis antiquis illa deorum significatio exstat³⁾.

Atque haec quidem exempla Graecorum: videamus nunc de Romanorum locis eundem in modum conformatis. Hi autem sunt:

Beh. 249 (II p.) Tu quae Tarpeio coleris uicina Tonanti, . . . Fortuna.

Beh. 250 (II p.) Magne deum, Siluane potens, sanctissime pastor, qui nemus Idaeum Romanaque castra gubernas.

Beh. 1527 (II p.) Moenia qui Risinni Aeacia, qui colis arcem Delmatiae, nostri publice Lar populi.

¹⁾ Verbis αἶ τάδε respondet similis eorundem verborum coniunctio: ὃς τάδε quae eundem versus tertii epigrammatis illius obtinens locum artis qua poeta carmen composuit testimonium est.

²⁾ Plura huius generis exempla collegit Ausfeld. l. c. p. 520 sq.

³⁾ Cf. Adami, p. 242: „Deinde sententia relativa ὃς . . . ἀμφέπει . . . μέδεις . . . ναίων animaduertenda uidetur. est enim hymnorum sermonis proprium epithetis enumeratis sententiam sequi relatiuam qua sedes quas deus teneat uel ex quibus natus sit parentibus uel alia quaedam referantur.“ Plurima huius generis exempla ex hymnis sumpta contulit idem p. 242.

Denique ut omnes deorum significationes quae in epigrammatis exstant proferam monendum mihi est, in nonnullis epigrammatis loci significationem ita conformata esse ut dicatur ubi donum dedicetur. Priusquam autem ad exempla afferenda me accingam, brevi dico, ordinem quo epigrammata allaturus sum religionem Graecorum et nascentem et crescentem et adultam nobis ostendere¹⁾. En plurima exempla quae ita proponere placet ut huic rei illustrandae maxime idonea sint. Atque primum proferantur ea epigrammata in quibus deo ut ita dicam sub divo dedicatur. Velut sub arbore:

A. P. VI 35 (Leonidae) *κατὰ πλατάνου.*

A. P. VI 221 (Leonidae) *παρ' εὐπρέμνῃ τῇδε . . . θρνῖ.*

A. P. VI 106 (Diodori Zonae) *κατ' ἀγριάδος πλατάνοιο.*

A. P. VI 57 (Pauli Silentiarrii) *ὑπὲρ πίτυν.*

A. P. VI 168 (eiusdem auctoris) *παρὰ φηγῷ.*

A. Plan. I 11 (Hermocreontis) *ὑπὸ σκυρὰν πλάτανον.*

Etiam in saxis dona deis dedicata sunt. Conferas quaeso:

A. P. VI 188 (Leonidae Tarentini) *πρὸς Ἀρκαδικοῖς σκοπέλοις.*

A. P. VI 32 (Agathiae Scholastici) *παρὰ πρῶνα.*

Ad fontes autem dedicatur:

A. Plan. I 14 (Zenodoti) *παρὰ κρήνησιν.*

Simile exemplum: A. P. VI 299 (Phaniae) *παρὰ κροχάλαις.*

Ad alterum religionis gradum spectant ea epigrammata in quibus ut Graecam vocem retineam ἐν τεμένει dedicatur.

Hoffm. 238 (saec. VIa) *Ἀπόλλωνος . . . ἐν τεμένει.*

Ibidem 274 [Θῆκε σὸ] *ἐς τέμενος.*

Pr. 146 (c. 400 a. Chr. n.) *ἐν πολυθαήτῳ τεμένει Διός.*

Kb. 768 (saec. IVa) *ἐν καθαρῷ τεμένει.*

Kb. 830 (aetat. Rom.) *κλεινῷ Δοξίῳ ἐν τεμένει.*

Adde A. P. VI 141 („Anacreontis“) *Ἀθηναίης ἐν τεμένει.*

Tertiam autem religionis aetatem intellegis ex iis epigrammatis in quibus ara ipsa vel in ea donum dedicatur.

A. P. VI 240 (Philippi) *ὑπὲρ βωμῶν.*

A. Plan. I 17 (incerti auctoris) *σοὶ δὲ καλῶς βωμοῖσι παριστάμενος πόσις αἰγῶν ποίνιον ἐκ λασίου στήθεος αἶμ' ἐρύγῃ.*

¹⁾ Neque tamen ordo quo in epigrammatis disponendis usus sum aetati epigrammatum ipsorum respondet. Nam exempli gratia poetae aevi Alexandrini et posterioris aetatis memoriam antiquissimi cultus reddunt.

Adultam religionem nobis proponunt ea epigrammata, quae templum dedicationis locum praebent. Haec habeo exempla:

A. P. VI 184 (Zosimi Thasii) *πρὸς νηῶ.*

A. P. VI 210 (Philetae Samii) *εἰς νηὸν.*

Praeterea conferas epigrammata A. P. VI 151. 289. 201. Adde: A. Plan.

IV 258 (incerti auctoris) *Δικτύωνης . . . καθ' ἑρὸν.*

Ultimum denique religionis progressum vides in eis epigrammatis, in quibus templi locus ad donum et dedicandum et deponendum destinatus nobis occurrit. Priorem templi partem, quam Graeco sermone vocamus *πρόναος*, maxime ad dona deponenda electam esse satis constat. Eundem autem locum in epigrammatis vario modo videmus expressum. Nonnulla enim epigrammata voce: *τὰ πρόπυλα* illum templi locum significant. Conferas velim:

A. P. VI 114 (Philippi Thessalonicensis) *ἀνὰ πρόπυλον.*

A. P. VI 24 (incerti auctoris) *ἐν νηοῦ . . . προπύλοις.*

A. P. VI 245 (Diodori) *ἀγίοις . . . ἐν προπυλαίοις.*

Non minus accurate dedicandi locus significatur voce *πρόθυρον* quae exstat in his epigrammatis:

A. P. VI 143 („Anacreontis“) *μ' ἑρατοῖς ἀγλαῖην προθύροις Ἑρμῇ . . . καθέσσαστο.*

A. P. VI 293 (Leonidae) *στεπτοῖς . . . ἐπὶ προθύροις.*

Sub tecto quod graece exprimitur: *ὑπωρόφιος* dona posita invenies in his epigrammatis:

A. P. VI 2 („Simonidis“) *Τόξα . . . νηῶ Ἀθηναίης καίται ὑπωρόφια.*

A. P. VI 124 (Hegesippi) *Ἀσπὶς . . . ἡμῶ νηῶ ὑπωρόφια.*

Aptissimam denique dedicationis loci significationem habes in eis epigrammatis in quibus: *ὑπὸ παστᾶδα* ut Graeco sermone loquar dona posita videmus. Haec sunt exempla:

A. P. VI 119 (Moerus) *χρυσέαν ὑπὸ παστᾶδα τὰν Ἀφροδίτας.* Ibidem

VI 211 (Leonidae Tarentini) *ἐν παστᾶσιν.* Ibidem VI 178 (Hegesippi) *ποτὶ ξυστᾶν παστᾶδα.* Variationem praebet Anthologiae Pala-

tinae epigramma VI 163 cuius auctorem Meleagrum videmus inscriptum. Legimus enim *περὶ θρυγκοῖσιν*¹⁾.

¹⁾ Quo cum loco cf. Eurip. Iph. Taur. 74: *θρυγκοῖς δ' ὑπ' αὐτοῖς σκῦλ' ὀρεῖς ἡρτημέναι;*

§ 3.

Proximum est ut doceam, quemadmodum dedicatio ipsa in epigrammatis dedicatoriis concepta sit. Has igitur statuimus formas:

A. Formulae inde ab antiquissimis temporibus usque ad saecula p. Chr. n. usitatae:

1. ὁ δεῖνα ἀνέθηκεν.
2. ὁ δεῖνα μ' ἀνέθεκεν.
3. θεῷ ἀνάκειμαι.
4. ὁ δεῖνα σοί, θεός, ἀνέθηκεν.
5. θεός, δέχου δῶρον.
6. χαίρε, θεός.
7. dedicationis ipsius verbum omittitur.

B. Formulae recentiores:

1. ἀνέθηκα.
2. ὁ δεῖνα ἀνευρέμασέν τι.
3. κεῖσθαι, δῶρον.

A. Formulae inde ab antiquissimis temporibus usitatae:

1. Antiquissima et simplicissima dedicandi forma est haec: Is qui dedicat vocatur casu nominativo et coniungitur cum idonea verbi τιθέναι vel ἀνατιθέναι forma.

Pr. 66 (quarto saeculo non recentius¹⁾) Ἡρακλῆς Ἀμφικρύωνος Ἡλιν ἐλὼν ἀνέθηκεν²⁾. Simile exemplum: Hoffm. 341 (saec. IIIa) Ἡρ[α]κλῆς ἀνέθηκεν καὶς Ἀμιάντων. Praeterea cf. Kb. 780 (saec. III—Ia) Τήνδε Ποσειδ[εωπος] . . . εἰκόνην ἔθηκεν. Kb. 800 (aetat. Rom.) βωμόν ἔθηκεν . . . Μαίωρ. Ditt. 763. 769. 779.

Plurimis in epigrammatis verbi formam ἀνέθηκε certis quibusdam versus locis positam videmus. Consideremus igitur primum antiquissimam huius generis formulam ita conformatam, ut altero sententiae loco verbi forma exstet. Haec sunt exempla:

Kb. 738 (saec. VIa) Κου[φαγόρας ἀνέθη]κεν.

Kb. 769 (saec. IVa) . . . Θέρεσης ἀνέθηκεν.

¹⁾ Cf. Preg. ad hunc titul., p. 53.

²⁾ Haec dedicationis verba, in quibus res quae dedicatur omittitur simulacro inscripta sunt. (Preg. ad hunc titul., p. 53.) Donarium ipsum in inscriptionibus in lapide incisis interdum non nominari observavit atque explicare conatus est Reinach, Traité d'épigraphie grecque, Paris 1885, p. 386, dicens: Le nom de l'objet de la dédicace n'est pas exprimé, parce que l'objet même disait assez ce qu'il était.

Accedunt antiquissima exempla:

Hoffm. 219 . . . κίας ἀνέθηκε[ε] . . .

Hoffm. 224 Αισχίνης ἀνέθηκεν.

Hoffm. 240 [Μνήμ'] ἀνέθηκε Τύχανδρος.

Hoffm. 272 (saec. IV a) Φαίδιμίδης ἀνέθηκεν.

Pr. 119 (Simonidis) = 159 Bgk. Τόνδ' ἀνέθηχ' Ἐρμῆν Δημήτριος.

A. P. VI 7 (cf. Herod. V 60) νικῆσας ἀνέθηκε.

A. P. VI 8 (cf. Herod. V 61) μοναρχέων ἀνέθηκε.

Eandem verbi collocationem habes: Hoffm. 332 (saec. VII—IV) Ἀμ(μ)ύς κατέθηκε.

Metri tantum causa tertio sententiae loco vides illam formam his in exemplis:

Pr. 100 (saec. Va) Μνᾶμ' ἀρετᾶς ἀνέθηκε Ποσειδάωνι ἄνακτι.

Hoffm. 256 [Τή]νδε κόρην ἀνέθηκεν ἀπαρχήν.

Hoffm. 232 Τόνδε Φίλων ἀνέθηκεν Ἀθηναίαι τριποδίσκον.

Etiam in inscriptionibus pedestri sermone compositis haec verbi collocatio invenitur.

Cf. IGA: 57 Καρίλος ἀνέθηκε τῷ Μελεάτῃ.

59 Μεν[σί]τι[ος] ἀνέθηκε τῷ Πυθα[ί]ει.

61 Ὀπωρίς ἀνέθηκε Λιμνάτι.

Alia huius generis exempla vide apud Larfeld, Handbuch der griech. Epigraphik, Leipzig 1902, p. 852.

Atque adeo poetae epigrammatici hanc verbi collocationem adamarunt, ut in nonnullis epigrammatis hac verbi forma altero sententiae loco posita subiectum ab apposito seiungerent¹⁾. Haec inveni exempla:

Kb. 744 (saec. Va) Πραξιτέλης ἀνέθηκε Συρακόσιος. Kb. 760 (saec. Va) Διογένη[ς] ἀνέθηκεν Αισχύλου υἱός Κεφ[α]λήσ[ς]. Hoffm. 271 (saec. Va) Λυσικλείδης ἀνέθηκεν Ἐπανδρίδου υἱός. Pr. 55 (saec. Va) Φόρμις ἀνέθηκεν Ἀρκᾶς Μαινάλιος, νῦν δὲ Συρακόσιος. Imitatio infimi temporis: A. P. VI 55 (Ioannis Barbocalli) Ἐρμοφίλας ἀνέθηκεν ὁ βουκόλος.

Iam si hanc verbi collocationem accuratius consideraverimus, intellegemus hoc in verbi collocandi usu poetas secutos esse illam legem antiquam, qua voces encliticas, ut μιν, νιν, οἱ, με, σε et ipsum verbum semper fere altero enuntiatu loco positas videmus²⁾. Quomodo autem hic verborum collocationis usus

¹⁾ Hanc observationem occupasse video Wackernagelium, Über ein Gesetz der indogerman. Wortstellung, Ind. Forsch. I, p. 430. Cf. praeterea de similibus W. Schulze, Zur Gesch. lat. Eigennamen, p. 128, adnot. 4.

²⁾ De pronominum personalium usu et collocatione apud Graecos copiose disseruit multis titulorum exemplis collectis Wackernagelius, l. c. p. 342 sq.

ortus sit docent eiusdem Wackernagelii verba: l. c. pag. 434. Eandem verbi collocationem inde ab antiquissimis temporibus etiam in Germanorum usu videmus¹⁾.

Atque haec quidem hactenus, videamus nunc reliquos versus locos quibus verbi formam ἀνέθηκε poetae epigrammatici ponere solebant.

Ante ultimam hexametri vocem:

- Hoffm. 314 (saec. Va) [. . . μ'έποιε. Γλαύκω]ν ἀνέθεικεν Ἀθήναι.
 Ibidem 316 [Τ]οῖδε ἀπὸ λα[ί]ας τὰν δεκάτα[ν] ἀνέθηκαν Ἀθ[έ]ναι.
 Ibidem 214 Παλ[λ]άδι Ἀθαναίαι Λύσων ἀνέθηκεν ἀπαρχήν. Kb. 776 (saec. III vel IIa) θρῆψαμένη τέκνων γε[νέ]α]ν ἀνέθηκε Μέλιννα.
 Pr. 116 (saec. Ia) Τόνδε*) σοι αὐτοκράτωρ Σύλλας ἀνέθηκε, Ἀφροδίτη.
 Pr. 69 (saec. Ip.) Ἀργὼ τὸ σκάφος εἰμὶ, θεῶ δ' ἀνέθηκεν Ἰάσων. Adde haec Anthologiae Palatinae epigrammata: VI 133 („Archilochi“) Ἀικυβίη πλοκάμων ἱερὴν ἀνέθηκε καλύπτειν. VI 139 („Anacreontis“) Πραξαγόρας τάδε δῶρα θεοῖς ἀνέθηκε, Λυκαίου υἱός. VI 140 („Anacreontis“) Παιδί φιλοστεφάνω Σεμέλας ἀνέθηκε Μέλανθος.

Ante ultimam pentametri vocem:

- Hoffm. 283 (saec. IVa) Ἰπποκ[ράτους δῶρον] π[αί]ας ἀνέθηκε τόδε.
 Hoffm. 339 (saec. IVa) ἡ πόλις εὐξάμενη τούτῳ ἀνέθηκε θεῶι ἡμιθέους σωτήρας. A. P. VI 326 (Leonidae Alexandrini) Νίκης ὁ Λυσιμάχου παῖς ἀνέθηκε Αἰβύς.

In hexametro exeunte:

- Hoffm. 286 (saec. VIIa) Κώ[θη]ος ὁ Κριτο(β)ού(λ)ου ἀπὸ Ε[ύμ]νάστας ἀνέθε[κ]εν. Hoffm. 225 (saec. VIa) [Μυ]ησιάδης κεραμεύς με καὶ Ἀνδοκίδης ἀνέθηκεν. Hoffm. 303. Pr. 74 (saec. VI vel V). Pr. 58 (saec. Va). Hoffm. 279 (saec. IVa). Pr. 62. Pr. 110. Pr. 137 (saec. IIP). Kb. 827 (aetat. Rom.) Adde: A. P. VI 166 (Luciani). Ditt. 768. 787.

Huc spectat etiam hexametri clausula his verbis formata: .

ἄγαλμ' ἀνέθηκεν:

- Hoffm. 227 Φαρθίης, ἐν ἀκροπόλει Τελσεινός ἄγαλμ' ἀνέθηκεν. Item Hoffm. 234. Kb. 785 (II vel Ia).

Adde denique epigrammata in quibus hexameter exit in verba: τόνδ' ἀνέθηκεν vel similia:

- Pr. 85 (saec. V) Ἑλλάδος εὐρυχόρου σωτήρας τόνδ'*) ἀνέθηκαν. Pr. 122. (incert. aet.) Εὐρυδικὴ Ἰεραπολιῆτις τόνδ'*) ἀνέθηκε. Hoffm. 331 (saec. IVa) . . . ος [τ]όνδε ἀνέ[θηκεν]. Hoffm. 330 (saec. IIIa)

¹⁾ Cf. Wackernagel, p. 425.

²⁾ sc. securim (Preger ad hunc tit., p. 97).

³⁾ sc. τρέποδα (Preg. ad hunc tit. p. 69).

⁴⁾ sc. στέφανον vel simile quid, cf. Preg. ad hunc tit. p. 100.

[ο]ύδεις πω Λυκίων στήλην το(ι)άνδε ἀνέθη(ε)ν. Pr. 61 (ante Varronem) Τίος Διονύτα Δάμαρχος τάνδ' ἀνέθηκεν εἰκόν' . . . Cf. etiam A. P. VI 53. 216. Simile exemplum habes: Pr. 73 (saec. V a) Ἀρξάμενοι πρῶτοι ταίχλιν οἷδ' ἀνέθηκαν.

Originem unde haec dedicationis conformatio duxerit non obscurum tibi videbitur, si nonnullas artificum inscriptiones in antiquissimis signis insculptas inspexeris. Exempli gratia in basi unius illarum statuarum quae vulgo XXIII κῆραι vocantur et quae saeculo a. Chr. n. VI ab Antenore artifice Athenis positae sunt legimus haec: Ἀντήνωρ ἔργων ἀπαρχὴν ἀνέθηκε.

Similem dedicationis conformationem apud Romanos adhibitam esse, testimonio sunt haec carmina dedicatoria latina:

Beh. 3 (saec. II a) hanc aedem . . . imperator dedicat¹⁾. Beh. 20 consau[] . . . aram dicauit. Beh. 260 (saec. III ?) urbe redux . . . dedicat aram. Beh. 261 Felix Caluusque . . . hanc aram statuere deo.

2. Ex ea quae antecedit orta altera dedicandi formula ita formata est, ut nomen personae dedicantis in primo epigrammatis versu ineunte ponatur et verba: μ' ἀνέθηκε sequantur. Haec habeo exempla:

A. P. VI 6 (incerti auctoris) = Pr. 79 (VI fere saec.²⁾ Ἀμφιτρύων μ' ἀνέθηκεν ἐλὼν ἀπὸ Τηλεβοάων. Pr. 125 (saec. V a.) Κλεοσθένης μ' ἀνέθηκεν ὁ Πόντιος ἐξ Ἐπιδάμνου. Kb. 756 (saec. V a.) . . . Θάνης μ' ἀνέθηκεν Ἀθηναίαι πολιοῦχαι. Kb. 778 Νικίας με ἀνέθηκεν Ἀπόλλωνι, υἱὸς Θρασυμήδεος.

In nonnullis epigrammatis metri causa haec dedicandi formula mihi quidem electa videtur eo consilio ut syllaba brevis produceretur vel hiatus evitaretur.

Hoffm. 253 (saec. VI a) [Κλε]όδωρός μ' ἀνέθηκε Ἀφροδίτῃ δῶρον ἀπαρχήν.

Ibidem 251 (saec. V a) Τίμαρχος μ' ἀνέθηκε Διὸς κρατερόφρ[ονι] κούρη]. Ibidem 241 [Ἀνγέ]λιτός μ' ἀνέθηκε . . . Simile Hoffm. 254 Ἰπιδίκη μ' ἀνέθηκεν Ἀθηναίαι πολιοῦχαι.

Similem eorundem dedicationis verborum collocationem in pentametro habemus VI 142 (ἠAnacreontis³⁾): Θεσσαλίας μ' ἀνέθηκε ἄρχος Ἐχερατίδας. Illi usitatissimae verborum collocationi contrariam prabet epigramma (A. P. VI 127 (Niciae)),

¹⁾ „Diese einfachste Form (das Verbum im Perfect oder Praesens) ist nie ganz außer Gebrauch gekommen.“ Emil Hübner, Röm. Epigraphik, in I. v. Mülleri Enchiridio I, 690.

²⁾ Cf. Herod. V 59 qui hoc epigramma ipse inspexit.

³⁾ De pronominis forma με post primam versus vocem posita cf. Wackernagel, p. 346. Cf. etiam ea quae idem dixit verba l. c. p. 351.

in quo haec verba in hexametri exitu posita videmus: Ἀρτέμιδος περὶ ναόν Ἐπίξενος ἔνθα μ' ἔθηκεν.

Eandem dedicationis conformationem verborum collocatione mutata habes his locis:

Pr. 54 (saec. VIIa) Ζηὶ μ' ἄγαλμ' ἀνέθηκαν Ὀλυμπίῳ οἱ ἄκ' Χερονήσου.
Kb. 752 (saec. Va) Παρθένοι Ἐκφάντου με πατὴρ ἀνέθηκε καὶ υἱός.
Ibidem 809 (aetat. Rom.) Κλεονίκη Ἐρμαγόρου δεκάτη[ν] με ἀνέθηκε Ἀφροδίτῃ. A. P. VI 7 (cf. Her. V 60) Σκαιὸς . . . με . . . νικῆσας ἀνέθηκε τεῖν περικαλλὲς ἄγαλμα.

Denique posterioris aetatis poetae id sibi permiserunt ut medium ponerent, ita Antipater A. P. VI 209: Βιθυνὶς Κυθέρῃ με τῆς ἀνεθήκατο, Κύπρι, μορφᾶς εἶδωλον.

In compluribus epigrammatis metri causa formam syncoptam ἀντίθεσθαι vel ἀντίθεσθαι¹⁾ adhibitam videmus, quae non nisi apud poetas usitata est. Haec sunt exempla:

Pr. 146 (c. 400 a. Chr. n.) ἔστην ἀνθέτων δημοσίᾳ Σαμίων. Loewy 224 (aetat. Rom.) τοὶ [πρ]όγονοι δ' ἀνθήσαν. Similia sunt:

A. P. VI 213 („Simonidis“) Ἐξ ἐπὶ πεντήκοντα, Σιμωνίδῃ, ἦραο τανύρους καὶ τρίποδας, πρὶν τόνδ' ἀνθέμεναι πίνακα. XIII 19 („Simonidis“) ἄνθηκεν τόδ' ἄγαλμα Κορίνθιος ὅσπερ ἐνίκα. Adde:

A. P. VI 220 (Dioscoridae) ἱρὴν σοὶ θαλάμην ζωάγρια καὶ λαλάγημα τοῦτο τὸ θηρὶ φηγῆς αἴτιον ἀντίθεμαι.

In pentametro ineunte eandem fere habes formam in ep. A. P. VI 232 (Crinagorae): ἀντίθεται λιτὴν δαῖτα Φιλοξενίδης. Eiusdem verbi participium exstat in ep. A. P. VI 248 (Argentarii): δς σέ, φίλοινε, ἤνεσεν ἀρχαίην σύμπλανον ἀνθέμενος.

Ceteris quae inveni exemplis afferendis id potissimum egi, ut in huius verbi usu regulam strictam observatam esse demonstrarem. Nam certis versus locis illam verbi formam positam videmus.

Interdum enim haec forma in primo vel alio epigrammatis hexametro ineunte exstat.

A. P. VI 87 (incerti auctoris) ἄνθετο σοὶ κορύνην καὶ νεβρίδας ἡμέτερος Πάων. A. Plan. IV 239 (Apollonidae) ἄνθετ' Ἀναξαγόρης με, . . .

Maxime hanc verbi collocationem Paulus Silentiarius admasse videtur. Conferas epigrammata eius:

A. P. VI 57 ἄνθετο δέρμα λέοντος ὑπὲρ πίπυν, αἰγυπόδῃ Πάων. Ibidem VI 81 ἄνθετο Λυσίμαχος γέρας Ἀρεῖ, . . .

¹⁾ Simile quid habet forma ἀνθεμα pro ἀνάθημα posita, de qua infra disserendum erit.

In plurimis autem exemplis haec verbi forma in quinto hexametri pede occurrit.

Pr. 88 (saec. IV a) *Ξοί τόδ' Ἀλέξανδρος Μακεδὼν κίρας ἄνθετο, Παιάν.*
Loewy 348 (aetat. Rom.) *Τὸν κλυτὸν ἡγεμονῆα Χαρίσειον ἄνθετο*
Κούρα. A. P. VI 338 (Theocriti) *Τμῖν τοῦτο, Θεαί, πεχαρισμένον*
ἄνθετο πάσαις. VI 185 (Zosimi Thasii) *Βριθὺ μὲν ἀγραύλων τόδε*
δίκτυον ἄνθετο θηρῶν. VI 102 (Philippi) *σοί, φιλοδίτα Πρίηπε,*
φτυοκάφορ ἄνθετο Λάμων. VI 77 (Eratosthenis Scholastici) *Οἶνο-*
πότας Ξενοφῶν κενὸν πίδακ' ἄνθετο, Βάκχε. VI 69 (Macedonii
Consulis) *Νῆα Ποσειδάωνι πολύπλανος ἄνθετο Κράντας.* VI 66
(Pauli Silentiarii) *ἐνθάδε Καλλιμένης φιλομελίδειν ἄνθετο Μούσαις.*

Aliis in epigrammatis hanc verbi formam in pentametri initio scriptam videmus.

A. P. VI 187 (Alphei Mitylenaei) *ἄνθετ' ἀπ' οἰκείης σύμβολον ἐργασίης.*
VI 58 (Isodori Scholastici) *ἄνθετο σοί, Μῆνη, σὸς φίλος Ἐνδυμίων.*
VI 83 (Macedonii Consulis) *ἄνθετο, γηραλέην χεῖρ' ἐπιμεμφόμενος.*
Simile est VI 51 quod inscribitur *Ἀνάθημα Ἀλέξιδος: ἄνθετο, χαλκο-*
τύπου παυσάμενος μανίης.

Eandem verbi collocationem mutata forma legimus in Anthologiae Palatinae epigrammate VI 78 (Eratosthenis Scholastici) *ἄνθεσο Πανὶ φίλῳ, Δάφνι γυναικοφίλῳ.*

In altera pentametri parte ineunte verbum ἄνθετο habes his locis:

A. P. VI 63 (Damocharis) *ὄπλα σοί ἐμπορίης ἄνθετο τῆς ἰδίης.* VI 61
(Palladae) . . . *ᾧ πλοκαμίδας κειραμένην πλεκτάς, ἄνθετο Παμφίλιον.*
VI 177 (incerti auctoris) . . . *μελίσδων βουκολικούς ὕμνους ἄνθετο*
Πανὶ τόδε. A. Plan. IV 66 (incerti auctoris) *Τὸν κρατερὸν Βύζαντα*
καὶ ἱμερτὴν Φιδάλειαν εἰν ἐνὶ κοσμήσας ἄνθετο Καλλιάδης.

Quam tenaciter autem poetae hanc verbi collocationem retinuerint, inde optime elucet, quod vel in eiusdem poetae epigrammatis illud verbum hoc loco identidem occurrit. Habes enim:

A. P. VI 56 (Macedonii Consulis) *ἀμπελοεργὸς ἀνὴρ ἄνθετο Αἰγαγόρας.*
VI 175 (eiusdem) *Τὸν κύνα . . . ἔξεσε μὲν Λεύκων, ἄνθετο δ' Ἀλκυ-*
μένης. Praeterea conferas quaeso haec Agathiae Scholastici tria
epigrammata: A. P. VI 59 *Ἀρτέμιδι ζώνην ἄνθετο Καλλιρόη.* VI 79
ἀντ' εὐεργεσίας ἄνθετό σοι τεμένη. VI 80 *ἀλλὰ μ' ὁ τεκτὴνας ἄνθετο*
σοί, Παφίη.

Quibus exemplis allatis addere placet, quo tempore illa breviata verbi forma orta sit. Atque primum quidem eam deprendimus in titulo saeculi V a. Chr. n. crepidini tripodis aurei insculpto, quem post Carthaginienses ad Himeram victos

Dinomenis filii Apollini Delphico dedicaverunt¹⁾, Pr. 83 = A. P. VI 214 („Simonidis“): Φημί Γέλων, Ἰέρωνα, Πολύζηλον, Θρασύβουλον, παῖδας Δεινομένεως, τὸν τρίποδ' ἀνθήμεναι. Post illum titulum vides hanc verbi formam in epigrammate saeculi IV a. Chr. n. quod iam supra attuli (Pr. 88). Saeculo III a. Chr. n. saepius haec forma occurrit. Cf. Lycophr. Alex. 1259: ἦς καὶ πόλει δείκηνλον ἀνθήσει μιᾷ χαλκῷ τυπώσας καὶ τέκνων γλαγοτρόφων. Eodem versus loco apud Apoll. Rhod. Arg. I 1237: Λαῖδον μὲν καθύπερθεν ἐπ' αὐχένος ἀνθετο πῆχυν.

Participium illius verbi in hexametro ineunte vides apud Apoll. Rhod. Arg. II 1060, ibidem 189. 1386. 1770. In altero hexametri pede Arg. IV 1376.

Nunc, quoniam exempla illius formulae exhausta sunt, pergamus, si placet, ad ea epigrammata, in quibus similem dedicationis conformationem habemus.

Pr. 86 (saec. V a) Δελοῖ με σᾶσαν. A. Plan. I 11 (Hermocreonis) *ἐνθα με Νικαγόρας . . . εἰσατο*. A. Plan. IV 258 (incerti auctoris) *με . . . ὁ Κρης . . . ἔστησεν*. Kb. 813 (aetat. Rom.) *Ἐρμῆν . . . θῆκέ με τῆδε ἐσθλὸς ἀνὴρ*. A. P. VI 107 (Philippi) *Τηλεκόπω με Πανὶ θηρευντῆς Γέλων ἔθηκε*²⁾ *λόγγην*.

3. Tritissima autem, ut propositum ipsum persequar, dedicandi forma concepta est his doni dedicati verbis: θεῷ ἀνάκειμαι ἀνάθημα vel similibus, quam formulam ex ea quae antecedit forma ortam esse non est quod pluribus verbis explicemus. Haec sunt exempla:

Pr. 60 (saec. IV a) *Μνάματ' Ἀπολλωνίας ἀνακείμεθα*. Simile exemplum habes: Pr. 146 (c. 400 a. Chr. n.) *Ἐν . . . τεμένει Διὸς . . . ἔστηκα*.

Cetera quae huius generis inveni exempla inter se simillima sunt arte quadam conformationis temporibus posterioribus stricte observata. Nam, si donum in versus initio positum est, verbum in versus exitu nobis occurrit et vice versa. Videas igitur:

A. P. VI 124 (Hegesippi)

*Ἀσπίς . . . ἦμαι
ναῶ ὑπωροφία Παλλάδος.*

VI 264 (Mnasalcae)

*Ἀσπίς . . . ἔδε
δῶρον Ἀπόλλωνι . . . δέδομαι.*

¹⁾ Cf. Pr. ad tit. dedicat. 83.

²⁾ De his dedicandi verbis adhibitis cf. Reinach, p. 381.

VI 9 (Mnasalcae)

Σοί . . .

δῶρα . . . Φοῖβε, τάδε κρέματαί.

VI 159 (Antipatri Sidonii)

Ἄ . . . σάλπινξ

ἄγκειμαι . . . Τριτωνίδι κούρῃ.

A. Plan. IV 184 (Antipatri)

. . . Διώνυσος

ἔδρυνται.

Similem dedicandi formam verbis: θεοῦ εἰμι conceptam praebet ep. Kb. 833 (aetat. Rom.) quo loco verbum ipsum omittitur: Ἰσίδος . . . καὶ Ἀμμωνος . . . βωμὸς ἐγώ.

Nec deest epigramma in quo duo huius generis structurae in dedicationis formam intextae sunt.

Hoffm. 246 [Παλλῶδος εἰμι θεῶς· ἀνέθηκε δὲ μ' Εὐδίκου ἡνός. Simile habes exemplum: I G. A. 543 τᾶς Ἥρας ἱερὸς εἰμι τᾶς ἐν πεδίῳ Φυνίσκος μ' ἀνέθηκε ὄρταμος ἔργων δεκάταν. Similem in modum haec epigrammata conformata sunt: Kb. 814 (aetat. Rom.). Pr. 69 (saec. I p.). A. Plan. IV 261 (Leonidae). Omnia autem haec epigrammata superat ep. Pr. 90 = A. P. VI 49 (a. saec. III a Chr. n.) tres earum quas protuli dedicationis formarum nobis ostendens Χάλκεός εἰμι¹⁾ τρίπους. Πυθοῖ δ' ἀνάκειμαι ἄγαλμα, καὶ μ' . . . θῆκεν . . . Ἀχιλλεύς.

4. Alia dedicationis forma est haec: Deus, cui aliquod donum dedicatur, pronominis forma σοὶ appellatur. In hac dedicationis forma consideranda et loci quibus illud σοὶ positum et formulae in quas pronominis formam receptam videmus digna sunt in quae accuratius inquiratur. Permulta autem epigrammata exstant ita formata, ut illud σοὶ altero versus loco positum videamus, qua quidem formae collocatione, etsi non exstant nisi recentiora exempla, antiquissima lex observata videtur, qua pronominum formae μοι, σοι altero enuntiati loco ponebantur²⁾. Quibus prae-missis consideremus exempla ipsa:

Pr. 116 (saec. I a) Τόνδε σοι αὐτοκράτωρ Σύλλας ἀνέθηκε', Ἀφροδίτη. Kb. 839 (aetat. Rom.) Διούς σοι Διόδωρος ἐθήκατο, Σῶτες, Ὀνειρούς. A. P. VI 36 (Philippi Thessalonicensis) Δράγματά σοι . . . , Διοῖ, Σωσιπλέης θῆκεν. VI 38 (Philippi) Δικτυά σοι . . . , Πόσειδον, Ἀμύντιχος . . . θήκατ'. VI 58 (Isidori Scholastici) ἄνθετο σοί, Μήνη. VI 70 (Macedonii Consulis) Νῆα σοί . . . ἀντίθεμαι. Plura qui desiderabit

¹⁾ De verbi forma εἰμι quam in compluribus quae attuli epigrammatis post primam vocem vides positam cf. Wackernagel, l. c. p. 432.

²⁾ Cf. Wackernagel, l. c. p. 362 sq.

exempla conferat haec: A. P. VI 105. 106. 162. 172. 186. 199. 287. 129. 271. 272. 268. 306.

Verum antiquiore illa positionis lege migrata saepe poetae epigrammatici operam dederunt ut deum cui dedicatur in egregio versus loco ponerent. Exstat enim magna epigrammatum copia, in quibus illud σοὶ ad deum pertinens primum obtinet versus locum.

Kb. 803 (aetat. Rom.) Σοί, . . . Ἀσκληπιέ, . . . ἀνέσθηκας. Ibidem 828 (saec. IIp) Σοί . . . ἀν[έσθ]ηκες, κόρη Διός. A. P. VI 9 (Mnasalcae) Σοί . . . δῶρα . . . Φοῖβε, τὰς κρέματαί.

Alia eiusdem generis exempla sunt haec: A. P. VI 102. 109. 116. 193. 282. A. Plan. IV 164 (Luciani).

Epigrammata si quis attentiore oculo perlustraverit videbit eam etiam fuisse usitatissimam formulam, in qua illud σοὶ in primo primi versus loco positum pronominis demonstrativi formam quandam post se positam habet. Cuius generis exempla sunt haec:

Pr. 88 (saec. IV a ?¹⁾) Σοὶ τόδ' Ἀλέξανδρος Μακεδῶν κέρας ἄνθετο, Παιάν. A. P. VI 16 (Archiae) Σοὶ τόδε, Πάν . . . δῶρα . . . θέντο. Kb. 802 (saec. IIp.) Σοὶ τόδε . . . δαῖμον . . . δῶρον Ὑγείνος ἐτε[ύξε]ν. Kb. 820 (saec. IIp) Σοὶ τ[όδε] . . . ἔτευξε, Φιλέργις, βῆμα θεήτερον. Talia exempla sunt praeterea A. P. VI 57 et VI 183.

Formula saepius in epigrammatis lapidi inscriptis rediens est haec verborum coniunctio: σοὶ τόδ' ἄγαλμα. Quam semper in hexametro ineunte adhibitam vides ita ut ab his verbis initium capiat vel ut in primo pede alia vox ad dactylum apta praemittatur.

Kb. 750 (saec. V a. Chr. n.) Ἄρτεμι, σοὶ τόδ' ἄγαλμα . . .

ibidem 818 (aetat. Rom.) Σοὶ τ[όδε] ἄγα[λμα] . . .

ibidem 842 (aetat. Rom.) Σοὶ τόδ' ἄγαλμα.

ibidem 831 (saec. II p.) ἡνίδε, τοὶ τόδ' ἄγαλμα . . . θῆκα.

Eandem eorundem verborum dialecto tantum mutata conjunctionem habes: A. P. VI 347 = Callimachi XXXIII Wilam.: Ἄρτεμι, τιν τόδ' ἄγαλμα . . .

Contrariam formam videmus in illis epigrammatis adhibitam in quibus forma σοὶ cum pronomine demonstrativo coniuncta in versu exeunte occurrit ante ultimam versus vocem, qua quidem verborum collocatione posterioris aetatis epigrammaticorum ars utitur. Haec sunt exempla:

¹⁾ Cf. Pausan. VIII 18, 6.

A. P. VI 207 (Archiae) ἄλκις ἀγλαὰ δῶρα, γαμοστόλῃ, σοὶ τάδε, Κύπρι, ὤπασαν. VI 152 (Agis) καὶ στάλικας καὶ πτηνὰ λαγωβόλα σοὶ τάδε Μειδων Φοῖβε . . . ἐπέμασαν. VI 28 (Juliani Aegyptii) ἄγκυραν, γριπύς, Ἐριούνη, σοὶ τάδε Βαίτων . . . φέρει.

Postremo denique ut huius commentationis meae partis finem faciam commemorare velim, uno in epigrammate dedicatorio, quot quidem inspexi, pronominis formam σοὶ in epigrammatis exeuntis ultimo loco positam esse. Kb. 778 (saec. III—I) Νικίας με ἀνέθηκεν Ἀπόλλωνι, υἱὸς Θρασυμήδεος, ἔργων ὧν ὁ πατήρ ἡργά(σ)αστο τὴν δεκάτην σοι.

Nec desunt carmina dedicatoria latina, in quae illa dedicationis forma videtur transiisse. Tu igitur videas haec:

Bch. 248 (a. 146 a. Chr. n.) . . . Victor, tibi Lucius Mumius donum . . . promiserat.

Bch. 249 (saec. II p.) accipe quae pietas ponit tibi dona merenti.

Eodem versus hexametri loco invenis eandem pronominis formam: Bch. 262 Susceptum merito uotum tibi, Mercuri, solui. Item Bch. 300 (saec. IV p.): hanc Constantinus uictor tibi condidit aulam.

Etiam altero versus loco exstat forma tibi: Bch. 250 (saec. II p.): quod tibi ¹⁾ pro meritis simulacrum aramque dicavi.

Dixi de exemplis: sed si de origine quoque huius dedicandi formae quaerimus, ad antiquas Graecorum preces nos convertamus, in quibus illud σοὶ eundem in modum adhibitum videtur.

Cf. K 291 παρίσταο καὶ με φύλασσε; σοὶ δ' αὖ ἐγὼ θέξω βοῦν. Hymn. hom. in Ven. IV 100 (Abel) σοὶ δ' ἐγὼ . . . βαμὸν ποιήσω. Eurip. Iph. Aul. 1570 ὦ παῖ Ζηνός, . . . δέξαι τὸ θῦμα τόδ', ὃ γέ σοι δωροῦμεθα.

Igitur ut formam σοὶ saepius primo versus loco ponerent, poetae epigrammatici mea quidem sententia commoti videntur exemplis vetustis, quae quidem eandem pronominis formam σοὶ ad deum pertinentem primo versus vel enuntiati loco in preces votisque praebent.

Eandem dei invocationem primo versus loco habes iam in epigrammate saec. VI a. Chr. n. (Kb. 740): Παῖ Διὸς . . .

σοὶ γὰρ ἐπευχόμενος τοῦτ' ἐτέλεσσε γρόφων.

¹⁾ De hoc pronominum personalium usu et collocazione apud Romanos disseruit exemplis collectis Wackernagelius, l. c., p. 406 sq.

Cf. epigramma (saec. IV a. Chr. n.) Kb. 772:

... Ἐρμῇι στῆσά μιν ἀγοραίῳ,
σοὶ μὲν, ἄναξ, δῶρον, ... τιθέντες.

5. Nec minus quam ea quae antecedit forma haec dedicationis conformatio frequentata est: Is qui dedicat deum ut donum accipiat rogat.

Ac primum quidem de huius formulae origine pauca praefari liceat. Eam ex antiquis Graecorum precationibus ab epigrammatum scriptoribus receptam esse non negabit qui plurima inspexerit huius generis exempla, quae apud scriptores Graecos et poeticos et prosaicos leguntur¹⁾. Quomodo hic precandi usus ortus sit Ausfeldius l. c. his disseruit verbis: „Cum vero id praesertim periculum sit, ut deus dona sacrificiis oblata accipiat, persaepe formula illa usurpatur δέξαι.“

Quam sententiam quis est quin assensu suo plane comprobet? Nam nullo alio modo homo verecundiam deis debitam exprimere deorumque favorem sibi vindicare potest melius quam ut in superiores atque potentiores modestissimum se praebeat.

Nunc ad enumeranda ipsa exempla transeo. Saepissime autem epigrammatici ut hanc precationem conformarent verbo δέχεσθαι usi sunt. Formam enim δέξο habes in his epigrammatis:

Kb. 743 (saec. VI a.) Δέξο ... Κρονίδα ... ἄγαλμα. Loewy 278 (saec. II—I a.)

Kb. 811 (saec. II p.). Kb. 815 (II saec. fere p.). A. P. VI 23. 42. 300.

Eandem dedicationis formam vides etiam verbi forma: δέξαι expressam.

Kb. 740 (saec. VI a.) Παῖ Διός, δέξαι τόδ' ... ἄγαλμα. A. P. VI 265 (Nossis) Ἦρα ... δέξαι βύσσινον εἶμα. Ibidem VI 106. 225. 251. 325. 347.

Ex his exemplis apparet hanc verbi formam in epigrammatis pertritam fuisse.

Verbi formam δέχυσθαι praebent Anthologiae Palatinae epigrammata VI 12 (Iuliani Aegyptii): Γνωτῶν τρισσατίων ἐκ τρισσατίης λίνα θήρης δέχυσθαι, Πάν. VI 40 (Macedonii Consulii) et VI 77 (Eratosthenis Scholastici). Id verbum δέχυσθαι temporibus posterioribus ortum esse intelleges ex G. Meyeri, grammatica graeca, Leipzig 1896, § 493.

¹⁾ Cf. Ausfeld l. c. p. 530.

Etiam formae δέχευ et δέχου minime neglectae sunt. Videas A. P. VI 18. 191. 246. 250.

Pluralis denique formam δέχοισθε vel δέχεσθε legi in his epigrammatis:

A. P. VI 158 et 253. Cf. Xenoph. inst. Cyr. VIII 7, 3 Ζεῦ πατρῷε καὶ Ἥλις καὶ πάντες θεοί, δέχεσθε τάδε. Adde: I. G. A. 571 (incerti loci titulus) Ἡρακλίδας λαβέ. Imitationem huius formae habes A. P. VI 190 (Cn. Lentuli Gaetulici) Δάξο . . . Κυθηρίας, . . . δῶρα.

Hanc dedicationis formam in suum usum verterunt Romani quod demonstratur exemplo: Beh. 249 (saec. II p.) Fortuna . . . accipe . . . dona.

In illam dedicationis formulam Graeci, ut addam, quod supra omisi, antiquissimis iam temporibus saepe adiectiva ut ἔλαος, εὐφρων, et similia inserunt, quibus appositis deo ut donum accipiat facilius persuadeatur. Haec sunt exempla:

Kb. 743 (saec. VI a.) Δέξο Φάναξ . . . ἄγαλμα ἱλή� (Θυ)μῶν. Pr. 143 (saec. IV a.) δέξαι ἄγαλμ' εὐφρων, Φοῖβ'. A. P. VI 334 (Leonidae Tarentini) ἴλαοι . . . δέξασθ' . . . δῶρα. Ibidem 253 (Crinagorae) et 77 (Eratosthenis Scholastici).

Adde epigramma (A. P. VI 335 Antipatri) in quo donarium ipsum inducitur loquens verbis quae sunt: ἀλλὰ φίλος δέξαι με.

Exstant denique loci quidam, quibus secuti Graecorum exemplar Romani similem in modum concipiunt dedicationis formulam. Vide: Beh. 868 (saec. II p.) Te precor, Alcide, . . . sume libens simulacra. Beh. 1841: Accipe, P[h]oebe, pre[cor], . . . munera. Huc spectat etiam Dess. 4881: vise, precor¹⁾.

Aliud etiam commemoratu dignum videtur. In iis Anthologiae Palatinae epigrammatis, quae aevo Alexandrino vel postea orta sunt, saepissime ad illam dedicationis formam transitur vocula ἀλλὰ. Unde haec poetarum consuetudo duxerit originem, in precationibus ipsis, quae epigrammatis dedicatoriis insertae sunt, accuratius tractandis exponam. Hoc loco satis habeo rettulisse ea quae inveni exempla²⁾.

¹⁾ Cf. quae de hac voce disseruit Konr. Ziegler l. c. p. 45 sq. qui in precationibus latinis semper fere „precor“ usurpari exemplis collectis ostendit.

²⁾ Eundem in modum dedicatio ipsa quamquam precationis formam non habet initium capit A. P. VI 80 (Agathiae Scholastici) ἀλλὰ μ' ὁ τεκτῆρας ἄνθετο. Pr. 113 (Callimachi) = V Wilam. ἀλλὰ σὺ νῦν με, Κύπρι, . . . ἄνθεμα . . . ἔχεις. Similem dedicationis formam vocula ἀλλὰ tantum omitta vides A. P. VI 233 (Maeciae) δῶρα, Πόσειδον, ἔχεις.

A. P. VI 246 (Philodemi) ἄλλα σὺ, Κανανοχαῖτα, δέχεν τάδε. VI 282 (Theodori) Ἐρμᾶ . . . ἄλλα σὺ δέξαι δῶρα. VI 18 (Iuliani Aegyptii) ἄλλα σὺ . . . Κυθέρεια, δέχου. Plura habes: A. P. VI 55. 76. 106. 158. 242. 250. 325. 335. 347.

Illum dativum qui exstat Kb. 740 (saec. VIa) Ἐκφάντωι δέξαι τόδ' ἄγαλμα paucis epigrammatum dedicatiorum locis ego quidem adhibitum inveni. Haec sunt exempla:

Hoffm. 289 (saec. VI a.) ἄγαλ]μα . . . [δέξαι ἄνασσα τ]ῶι Χίωι. Pr. 143 (saec. IV a.) Ἐβλαίῳ κήρυνι τόδ' Ἀρχίῳ, Εὐκλῆος νίῳ, δέξαι ἄγαλμ' εὐφρων, Φοῖβε. A. P. VI 18 (Iuliani Aegyptii) ἄλλα σὺ μοι, Κυθέρεια, δέχου. Quo cum epigrammate conferas hos quos inveni locos: Eurip. fr. 912 (Nauck²) σὺ δέ μοι δέξαι. Herod. VI 86, 1 σὺ δὲ μοι καὶ τὰ χρήματα δέξαι. Si huius dativi vestigia amplius perserqueris, ille antiquissimis iam temporibus tibi occurrit in formula quadam poetica: δέχεσθαι τί τι νι. Cf. B 186 δέξατό οἱ σκῆπτρον. Pind. Pyth. VIII 5 Πυθονίκον τιμὰν Ἀριστομένει δέκεν. Eurip. Hec. 535 δέξαι χράς μοι¹).

6. Sexta deinde concipiendae dedicationis forma, quamquam rara tamen non prorsus neglecta, est haec: In dedicationis conformationem verba ad deum pertinentia: χαῖρε vel χαίρετε recepta sunt.

Antiquissimum huius generis exemplum inveni Hoffm. 305 Χαῖρε Γάναξ Η(η)ράκλεις (?), ὃ τοι κεραμεύς μ' ἀνέθηκε. Praeterea conferas: A. P. VI 189 (Moerus) Νόμφαι . . . χαίρετε . . . εἴσαθ' . . . ὅμμι . . . ἑόανα. VI 47 (Antipatri Sidonii) χαῖρε θεά, καὶ . . . ἔχε²). Kb. 799 (aetat. Rom.) Χαῖρ[ε . . .] Ἀπολλ[ων . . .] ἀνέθηκα τόδε.

Ego cum complector animo, cur haec dei invocatio in dedicationis formam inserta sit, hanc reperio causam, quod deum dono delectari antiqua Graecorum sententia erat³). Quemadmodum autem formula ipsa orta sit, si quaerimus, epigrammatum auctores eam ex hymnis antiquis recepisse ego

¹) Haec et plura exempla collegerunt Kühner-Gerth, Ausführliche Grammatik der griech. Sprache, I, § 423.

²) Eandem dedicationis formam habes: hymn. hom. in Merc. III 567 ταῦτ' ἔχε, Μαιάδος νιέ.

³) Quantum in epigrammatis dedicatoriis concipiendis haec sententia valuerit his ostenditur exemplis: Hoffm. 336 Πολιά[ς] . . . τέρεπτο δερκομ[ίνη]. Ibidem 241 [Ἀγγέ]λιτός . . . ἀνέθη[κε . . .] Ἀθηναία, χεχ[αρίσθω σοι τόδε δῶρον]. A. P. VI 212 (Simonidis) Εὐχέο τοι δάροισι, Κύντων, θεὸν ᾧδε χαρῆσαι. VI 158 (Sabini Grammatici) δαίμονες ἄλλα δέχοισθε πεχαρμένοι.

quidem contendo, in quibus haec ipsa dei invocatio ita adhibita videtur, ut precationi ipsi antecedit¹⁾. Quam precandi formulam esse legitimam ex his intellegitur exemplis:

Hymn. hom. in Min. XI 5 *Χαῖρε, θεά, δὸς δ' ἄμμι τύχην εὐδαιμονίην τε*. In Herc. XV 9 *Χαῖρε, ἄναξ, Διὸς υἱέ, δίδου δ' ἀρετὴν τε καὶ ὄλβον*. In Apoll. XXI 5 *καὶ σὺ μὲν οὕτω χαῖρε, ἄναξ, λητομαὶ δέ σ' αἰοῖδῃ*. Item in Nept. XXII 5. In Dionys. XXVI 11.

Hunc exemplorum numerum facile possis augere, satis multos tamen mihi videor locos attulisse. Unum tantum addere liceat, quo optime intellegas, quantopere poetae Alexandrini veterum poetarum vestigia presserint: Callim. hymn. in Iov. 94 sq.:

*χαῖρε πάτερ, χαῖρ' αὔθι. δίδου δ' ἀρετὴν τ' ἀφενός τε.
... δίδου δ' ἀρετὴν τε καὶ ὄλβον.*

Quo cum loco conferas: hymn. hom. in Herc. XV 9: *Χαῖρε, ἄναξ, Διὸς υἱέ. δίδου δ' ἀρετὴν τε καὶ ὄλβον*. In Vulcan. XX 8: *Ἄλλ' ἔλθθ', Ἥφαιστε. δίδου δ' ἀρετὴν τε καὶ ὄλβον*.

Quamquam inde a quinto fere saeculo a. Chr. n. in precibus ipsis optativus crebrior fit²⁾, tamen in epigrammatis dedicatoriis ille imperativus retinetur. Nec mirum. Nam precibus homines cum religiosius et humiliore animo precari soleant dis imperare non audent, sed optant suppliciterque eos implorant³⁾. Sed homo deo aliquid dedicans ei gratum se putat adeo, ut humilior ille hominis precantis animus extollatur iure quodam invocandi, quod dono acquisivit.

7. Alia dedicationis conformatio est haec, ut verbum dedicationis ipsius omittatur. Plurimae sunt inscriptiones huius generis pedestri sermone compositae, e quibus has quidem primum numeris additis significare liceat: Ditt. 758.

¹⁾ Unum inveni epigramma quod hanc in lingua sacra usitatissimam precandi formulam praebet: Pr. 98 (in Olympo monte prope Apollinis templum) (incert. aetat.) *σὺ δ', ἄναξ, χαῖρε καὶ ἐσθλὰ δίδου*.

²⁾ R. Wünsch, Ein Dankopfer an Asklepios, Arch. f. Rel. Wiss. VII 97: „Nur verwendet Herondas nicht den Imperativ *χαῖρε*, sondern den Optativ *χαίροις*: so weit hat sich der Gott über den Menschen hinausgehoben, daß ihm gegenüber nicht mehr der Befehl, sondern nur der Wunsch gestattet ist.“ Quod Wünschii dictum etiam Zieglerus p. 11 adhibuit.

³⁾ Ziegler p. 11.

759. 760. 762. 765. 771. 773. 774. 777. 778. 780. 781. 782. 783. 788.

In adhibenda vero hac dedicationis forma epigrammata lapidi inscripta praevisse libris scriptis satis liquet ex his saeculi V a. Chr. n. epigrammatis: Kb. 745:

Ἰάρων ὁ Δεινομένεος
καὶ τοὶ Συρακόσιοι
τῷ Δι Τυρ[ρ]άν' ἀπὸ Κόμας¹⁾.

Hoffm. 306 Τ' ἀθάναι Φιλλῶ Καρμυλίδᾳ δεκάταν²⁾.

Quamquam antiquissimis iam temporibus haec forma usitata videtur, tamen quae sit huius rei ratio ego quidem nescio. Nam ea quae dixit Letronne³⁾: dedicandi verbum omitti posse cum sensus inscriptionum in lapide incisarum clarus atque manifestus sit, mihi quidem non persuaserunt. Hanc antiquam dedicandi consuetudinem poetae epigrammatici posterioris aetatis secuti videntur etiam in iis epigrammatis concipiendis quae nisi fallor numquam in lapide incisa sunt. Haec sunt exempla:

A. P. VI 296 (Leonidae) *πλωτῶν ἐνπλεκές ἀμφιβόλον Ἑρμεῖν Σώσιππος*.
VI 26 (Juliani Aegyptii) *Ταῖς Νύμφαις Κινύρης τόδε δίκτυον*. VI 64 (Pauli Silentiarii) *μόλιβον . . . Ἑρμεῖν Φιλόδημος*. Cf. etiam haec poetarum se imitantium epigrammata A. P. VI 206 (Antipatri Sidonii) et VI 207 (Archiae).

Ut autem cognoscas talem dedicationis formam etiam in Romanorum usu fuisse, haec iam tibi propono exempla:

Dess. 3296 ara XI Vo[l]cano⁴⁾.

Beh. 22 (saec. III) . . . Hercules, donum hoc tibi urbanus praetor Veldumnianus Iunius.

¹⁾ Quorum versuum metrum recte explicare videntur, qui primos duos versus constare volunt ex anapaestis quibus iambi inserti sunt, tertium autem versus paroemiacum esse putant. Cf. Hermann Usener, *Altgriech. Versbau*. Bonn 1887, p. 87.

²⁾ Haec epigrammata eundem in modum conformata sunt atque illa pars epistolae Graecae quam nos germanice vocamus: Adresse. Cf. G. A. Gerhard, *Untersuchungen zur Geschichte des griechischen Briefes*. Diss. Tübingen 1903, p. 37.

³⁾ *Revue Archéologique*, Paris 1850, p. 210.

⁴⁾ „Der bloße Dativ der Gottheit findet sich später nicht selten angewendet“ Hübner l. c. p. 690.

Sunt plura huius generis exempla eaque maxime inscriptionum pedestri sermone compositarum velut Dess. 3028. 3030. 3060. 3229. 3300. 3393. 3466. 3467. 3594. 3724.

B. Haec habui, quae de septem illis formis dedicationum disputarem. Nunc de formulis recentioribus, ut erat propositum, dicendum est.

1. Atque primum quidem consideremus dedicationis formam ita expressam ut is qui dedicat nomine appelletur atque prima verbi persona loquens inducatur. Exempla sunt:

Kb. 793 (saec. II p.) . . . *Σάγαρις* . . . *δῶρον ἐγὼ τὸν βωμὸν ἔθ[ηκα]*.
 Kb. 801 (aetat. Rom.) . . . *Ἀπόλλωνα Ἰδρυοτάμην Σή[μων]*. Kb. 838 (aetat. Rom.) *Θεῶ μεγίστῳ* . . . *Οὐάλης* . . . *ἔστησα βωμὸν* . . . Item Kb. 840 (aetat. Rom.). Pr. 94. A. P. VI 70 (Macedonii Consulis). Plura si videre vis huius generis exempla inspicias quaesio haec: Kb. 799 (aetat. Rom.) 835 (aetat. Rom.). A. P. VI 74. 164. 197. 287. 288. 105. Pr. 116 (Ia). Ditt. 753 (saec. III p.).

Cf. has aetatis Romanae inscriptiones a Larfeldio allatas p. 854 C. I. A. III¹ 120 (saec. II p.) Γ. *Αἰλ. Αὐρήλ. Ἀπολλώνιος* . . . *ἀνέστησα τὸν ἀνδριάντα*. C. I. A. III¹ 173 (saec. IV p.) *Μουσώνιος τὸν βωμὸν ἀν[έ]θηκα*. Item III¹ 140 et 171i. Adde inscriptiones in Bithynia repertas: Mitt. d. Kais. Deutsch. Archaeol. Institut. Athen. Abt. XIX 1894, p. 372 *Αἰλ ἐπιδημίῳ Κλαύδι[ο]ς Σεῖρος*
Ὁφείλων οἰκονόμος καὶ Ἡλιάς ὑπὲρ
τέκνων καὶ τῶν βοῶν εὐχῆς χάριν¹⁾
ἀνεστήσαμεν.

Ibidem XXIV 1899, p. 443 *ἀγαθῇ τύχῃ Αἰ βροντῶτι καὶ Παπνίῳ καὶ Μάκῳ Κόμμοδος καὶ Μαρκιανὸς κατὰ κέλευσιν τοῦ θεοῦ ἀνεστήσαμεν βωμὸν*.

Ibidem XXIV 1899, p. 444 — *ὅς κατὰ κέλ[η] εὐσιν τοῦ θεοῦ περὶ σωτηρίας ἡντοῦ (!) καὶ τῶν ἰδίων ἀνέστησα βωμὸν*.

Pauca sunt epigrammata in quibus nomen personae dedicantis omittitur.

A. P. VI 31 (incerti auctoris) *Πανὶ* . . . *ἔθηκα γέρας*. VI 186 (Iulii Dioclis) *Μέννα σοὶ τάδε, Πάν, ἀνεθήκαμεν οἶκος ἀδελφῶν*. A. Plan. IV 164 (Luciani).

Haec dedicationis formula in epigrammatis lapidi inscriptis minus adhibita videtur quam in Anthologiae epigrammatis. Cuius facti quae causa sit facile potest intellegi. Dedicationis forma, in qua homo dedicans ipse loquens inducitur, saepissime in illis epigrammatis invenitur, in quibus is qui re vera de-

¹⁾ De hac forma posteriore aetate adhibita cf. Larfeld l. c. p. 858.

dicat sive se dedicantem fingit unus idemque est qui etiam epigrammatis formam expressit. Quod quidem saepissime fit in Anthologiae epigrammatis. Epigrammata Graeca autem in lapidibus incisa plerumque non ab homine dedicante ipso, sed ab alio quodam poeta conformata sunt.

Nunc qui usus huius dedicandi formae apud Romanos fuerit quaeramus. Quorum haec habemus exempla:

Bch. 21 Annaeus Placidus Herculi donum dedi. 229 ... Chilonianus dedie[o. 251 (saec. III) faciem certaminis ipsam ... locaui ... Catius. 252 (saec. III) Hanc aram Nymphis extruxi nomine Laetus. 869 (saec. III p.) Alcide, hoc tibi ... dedico Perpetuus. 874 (saec. II) Ha[nc [t]ibi ... posui, bone Iupp[i]ter, aram ... nomine Gallonius.

Adde plurimas huius generis inscriptiones pedestri sermone conceptas velut: Dess. 3183. 3228. 3246. 3257. 3407. 3568. 3684. 4057. 4413.

Sequantur nonnulla exempla in quibus dedicantis nomen non in dedicationis formulam insertum, sed alium in modum expressum videmus.

Nomen pedestri sermone sequitur: Bch. 19 (saec. II p.) Siluane ... tibi hasce grates dedicamus musicas. 250 (saec. II p.) Siluane ... tibi ... simulacrum aramq. dicaui.

Nomen dedicantis praemittitur: Bch. 258 (saec. III p.) ... tibi ... posui de marmore signum. Ibidem 1519 (saec. II) uotum deo dicaui.

2. Transeo nunc ad dedicationis formulam verbis: ὁ δεῖνα ἐκρέμασέν τι vel ἀνεκρέμασέν τι conformatam quae in inscriptionibus lapidi incisis, ut est consentaneum, omnino non invenitur.

Quod dedicandi verbum epigrammatum poetae certis versus locis ponere solebant. Atque primum quidem hac in re considerata mirum videtur, quod hoc verbum ne in unius quidem epigrammatis hexametro, sed certis quibusdam versus pentametri locis ubique usurpatum invenimus.

In priore pentametri parte ineunte habes hoc verbum: A. P. VI 104 (Philippi)

πῆρην ...

ἐκρέμασεν Διοῖ τῇ σταχυοστεφάνῳ.

In altera primi pentametri parte ineunte haec forma exstat his locis:

A. P. VI 188 (Leonidae Tarentini) τὰ λαγωβόλα . . . ταῦτα πρὸς Ἀγκα-
 δικοῖς ἐκρέμασε σκοπέλοις. VI 130 (incerti auctoris) Τούς θυρεοὺς
 ὁ Μολοσσὸς . . . δῶρον Ἀθήνῃ Πύρρος ἀπὸ Θρασίων ἐκρέμασεν
 Γαλατᾶν. VI 282 (Theodori) Ἐρμῆ Καλλιτέλης ἐκρέμασεν πέτασον.
 VI 106 (Zonae) δῖσμα λυκοφάιστης ἐκρέμασεν Τελέσων. VI 151
 (Tymnis) Μίκκος . . . σὺλὸν τόνδ' ἐς Ἀθαναίας ἐκρέμασ' Ἰλιάδος.
 VI 152 (Agis) Καὶ στάλικας καὶ πτηνὰ λαγωβόλα . . . Μείδων, Φοῖβε,
 σὺν ἔξουταῖς ἐκρέμασεν καλάμοις.

Etiam ultimo primi pentametri loco hoc verbum
 positum videmus:

A. P. VI 89 (Maeciae Quinti) ὁ γρικεὺς καλάμοις κάραβον ἐκρέμασεν.
 VI 210 (Philetæ Samii) Νικιάς εἰς νηὸν Κύνριδος ἐκρέμασεν
 σάνδαλα. VI 192 (Archiae) Ταῦτα σαγηναιοῖο Μῶνον θηναῖα Πιρήπῃ
 λείψανα καὶ κύρτους Φιντύλος ἐκρέμασεν.

Interdum poetae epigrammatici compositi ἀνακρεμάννυμι
 formam metri causa eligere coacti sunt. Haec sunt exempla:

A. P. VI 247 (Philippi) Κερκίδας . . . Αἰσιόνη πενίης δῶρον ἀνεκρέμασεν.
 VI 295 (Phaniae) Σμίλαν Ἀνεστάνδας δονακόγλυφον . . . Πισφρίν πε-
 νίας ἄρμεν' ἀνεκρέμασεν. VI 298 (Leonidae) Πήλην . . . καὶ πῖλον
 . . . ταῦτα . . . σκῦλ' ἀπὸ Σωχάρους Διμὸς ἀνεκρέμασεν. VI 309 (Leo-
 nidae) . . . σφαῖραν . . . Φιλικλῆς Ἐρμείη ταύτην πυξινέην πλατάγην
 . . . καὶ τὸν ἐλικτὸν δόμβον κουροσύνης παλγνί' ἀνεκρέμασεν.

Quantopere autem epigrammatum scriptores hoc verbum
 in pentametro exeunte positum adamaverint, inde quoque
 apparet, quod eodem eiusdem versus loco etiam passiva verbi
 forma κρέματα nobis occurrit. Conferas:

A. P. VI 141 („Anacreontis“)
 ἄσπις Ἀθηναίης ἐν τεμένει κρέματα.

A. P. VI 9 (Mnasalcae)
 . . . τόξα καὶ λοχέαιρα φαρέτρα,
 δῶρα παρὰ Προμάχου, Φοῖβε, τάδε κρέματα.

Exemplis allatis nunc dicendum est, quando illud dedicandi
 verbum sit adhibitum. Ex iis quae ego quidem attuli exemplis
 satis intellectum puto, aetate poetarum Alexandrinorum
 illam dedicationis formam ortam esse. Nec vero audiendi
 sunt, qui dicunt illud verbum primum ab Anacreonte poeta ad-
 hibitum esse quod quidem doceat eius epigramma (A. P. VI 141).
 Nam, si quis putat hoc re vera Anacreontis esse, ille gravissimo
 errore tenetur¹⁾.

¹⁾ Cf. v. Wilamowitz-Moellendorff, Hermes XX (1885), p. 62.

3. Iam descendimus ad tertiam eamque ultimam, quam statuimus, dedicationum formam, qua donarium ipsum appellatur secunda verbi persona. Haec sunt exempla:

A. P. VI 52 („Simonidis“) *μελλὰ ... ἦσο ... Ζηνὶ μένουσ' ἱερὰ*. VI 119 (Moerus) *κείσαι ... βότρυ*. VI 123 (Anytae) *Ἑσταθὶ τῇδε κράνεια*. VI 248 (Marci Argentarii) *Κύνριδι κείσο ... δῶρον*. VI 128 (Mnasalcae) *Ἦσο ... ἀσπί ... ἀνθεμα*. A. Plan. IV 161 („Platonis“) *οὕτως ἔστης*.

Iam si quaeris, quando haec dedicationis forma in poetarum epigrammaticorum venerit usum, non habeo quod respondeam pro certo. Nam auctorum nomina ut Simonides Plato quae quidem nonnullis eorum quae protuli epigrammatis inscripta vides, ad hanc quaestionem solvendam minimum, ut aliis locis iam disserui, valent. Quo denique modo illa dedicationis forma orta sit si quaerimus eam mea quidem sententia ortam videmus ex formula¹⁾ ita concepta ut donum ipsum loquens inducatur verbis: *θεῷ ἀνάκειμαι ἀνάθημα* vel similibus.

Quod apparere puto his versibus inter se comparatis:

Pr. 60 (saec. IV a.) *Μνάματ' Ἀπολλωνίας ἀνακείμεθα*. A. P. VI 119 (Moerus) *κείσαι βότρυ*. VI 124 (Hegesippi) *Ἀσπίς ... ἡμαι*. VI 128 (Mnasalcae) *ἦσο ἀσπί ... ἀνθεμα*. Pr. 146 (c. 400 a. Chr. n.) *Ἐν τέμνει Διὸς ἔσθηκα*. A. P. VI 123 (Anytae) *Ἑσταθὶ τῇδε κράνεια*.

Ad hanc dedicationis formam explicandam etiam hoc proferri potest. Deus cui dedicatur antiquissimis iam temporibus appellatur formula quasi legitima: *δέχου, θεός*. In duobus epigrammatis, quot quidem ego inveni (A. P. VI 144 et VI 213), quorum epigramma 213 Simonidis esse certum videtur²⁾, is qui dedicat appellatur. A. P. VI 144 (incerti auctoris) *Στροίβου παῖ, τόδ' ἄγαλμα, Λεώκρατες, εὖτ' ἀνέθηκας*. VI 213 (Simonidis) *Ἐξ ἐπὶ πεντήκοντα, Σίμωνιδῇ, ἤραο ταύρους καὶ τρίποδας, πρὶν τόνδ' ἀνθέμεναι πίνακα*. Nonne igitur paene consecrarium videtur etiam donum quod deo dedicatur appellari³⁾?

¹⁾ Cf. p. 29.

²⁾ Wilhelm, Simonideische Gedichte, Jahresh. des österr. Archaeolog. Inst. in Wien, II (1899) p. 235.

³⁾ Occasione data hoc addatur. In carminibus sepulcralibus saepissime viator ut resistat et legat vel aspiciat appellatur. At in

Quasi appendicis loco illis prioribus affigo hanc dedicationis formam, in cuius verba appositionem adverbialem insertam videmus verbis ὡς θέμις vel similibus conformatam. Pauca habeo exempla:

A. P. VI 4 (Leonidae) Διόφαντος ἀνάτορι θήματο τέχνας, ὡς θέμις.

VI 17 (Luciani) ταῦτα δὲ Κλειώ, ὡς θέμις [sc. ἀνέθηκεν]. VI 44

(incerti auctoris) ὦν ἡμεῖς σπεισαντες, ὅσον θέμις. VI 280 (incerti auctoris) κόρα κόρα, ὡς ἐπεικές, ἀνθετο.

Eandem appositionem Antipater Thessalonicensis in precatione adhibuit, quam in epigrammate (A. P. VI 209) exeunte addit verbis: ἀλλὰ σὺ τῇ μικρῇ μεγάλῃ χάριν ἀντιμερίζου, ὡς ἔθος, quas quidem preces is qui dedicavit antiquissima hominum sententia nisus his ipsis verbis inclusit.

Sequitur dedicationis forma, quae originis Romanae esse videtur, ita conformata ut deus, cui dedicatur, ipse inducatur dicens: hic mihi dedicavit.

Unum offendi exemplum.

Dess. 4239: L. Fl. Hermadion hoc mihi libens don. dedit.

Aliud habeo quod addam. In longioribus epigrammatis omnia, quae antea enumerata sunt, donaria comprehenduntur vocola ταῦτα vel simili ita ut illa vox in dedicationis ipsius formam inseratur. Haec sunt exempla:

A. P. VI 205 (Leonidae Tarentini) . . . ἃ δὴ . . . Ἀθάνᾳ ὦνῆρ . . . θήματο.

VI 129 (Leonidae) . . . ταῦτ' ἀπὸ Λευκανῶν Κορυφασίᾳ ἔντε Ἀθάνᾳ

. . . Ἐδάνθεν θῆχ' . . . VI 298 (Leonidae) . . . ταῦτα καταφθιμένοιο

μυρικίνεον περὶ θάμνον σκῦλ' ἀπὸ Σωχάρεος Λιμὸς ἀνεκρέμασεν.

VI 39 (Archiae) . . . Ἀθάνᾳ πότνια, ταῦθ' αἰ σοὶ θέσαν ἐργάτιδες.

VI 207 (Archiae) . . . ἄλικες ἀγλαὰ δῶρα, . . . σοὶ τίδεις, Κύπρι, ὥπασαν.

VI 246 (Philodemi) . . . ἀλλὰ σὺ, Κνανοχαῖτα, δέχεν τάδε. VI 306

(Aristonis) . . . Σπίνθηρ Ἐρμῇ τάδε σύμβολα τέχνας θήματο. VI 28

(Iuliani Aegyptii) . . . Ἐριόνιε, σοὶ τάδε Βαλτων δῶρα φέροι. VI 172

(incerti auctoris) σοὶ, Διόνυσε, . . . ταῦτα τὰ τοῦ κάλλους κόσμος καὶ μανίης.

duobus tantum, quantum scio, epigrammatis dedicatoriis id fit. Kb. 810

(saec. I p.) Ἀνταῖς τήν ὁμορον Σιννητίσιν Ἀφρογένειαν

ξείνε, πάλιν πελάγους βλέπον ἀνερχομένην . . .

μή με μάτην, ξείνοι, παροδεύετε, γειτνιάσαν

πόντη καὶ Νύμφαις Κύπριδα καὶ Βρομίω.

A. Plan. I 11 (Hermocreonis)

Ἴξεν ὑπὸ σιμερὰν πλάτανον, ἔνε, τάνδε παρέρπων,

ἔνθα με Νικαγόρας κλυτὸν εἶσατο Μαιάδος Ἐρμᾶν.

Cuius rei causa in aperto est.

Haec poetarum consuetudo aetate Alexandrinorum orta suum habet locum. Nam, si compluria donaria praemittuntur, consentaneum mihi quidem videtur, ea quae antecedunt ad simplicem dedicationis formam concipiendam comprehendere. Nihilominus illum usum ex precationibus antiquis, in quibus res, quae petuntur, vocula ταῦτα eundem in modum comprehendere solent¹⁾, ab epigrammatum poetis receptum esse minime negem, praesertim cum vocula ταῦτα quam in epigrammatis primo versus vel enuntiati loco positam videmus etiam in precationibus antiquis quot quidem inspexi primo versus loco exstet.

Cf. Soph. El. 655 ταῦτα, ὦ Λύκει' Ἀπολλων, ἔλεως κλύων δός. Arist. pac. 1016 ταῦτ', ὦ πολυτίμητ', εὐχομένοις ἡμῖν δίδου.

Aliud est quod mihi quidem verisimile videtur. Interdum enim fit, ut in extrema precatione iterum ut audiat ea, quae petita sunt, aliquem in modum oretur deus²⁾, qua quidem re precationis caput repetitur. Idem autem poetas epigrammaticos, ut illud facerent, mea quidem sententia commovit. Nam compluria donaria antea enumerantes, tum una vocula ea comprehendentes itaque dedicationis ipsius formulam exprimentes poetae sollertissime sensus acumen in extremo epigrammate dedicatorio efferunt.

§ 4.

Haec sunt quae de illa Graecorum et Romanorum forma dedicandi habuimus disserenda. Iam hac paragrapho disputaturus sum de donarii ipsius significationibus eiusque descriptionibus.

A. Donarii significationes inde ab antiquissimis temporibus usitatae et ab aevi Alexandrini poetis receptae:

1. δῶρον.
2. ἀνάθημα.
3. ἄγαλμα.
4. ἄθρομα.
5. μνημα.
6. ἀχροθίνιον.
7. ἀπαρχή.

¹⁾ Cf. Ausfeld l. c. p. 537.

²⁾ Ziegler l. c. p. 65.

B. Donarii significationes inde ab aevo Alexandrino usitatae:

1. λείψανον.
2. γέρας.
3. σύμβολον.
4. ἄρμενον.

A. 1. Atque ab ea donarii significatione capiamus exordium, qua donarium cuiusvis generis exprimitur: δῶρον.

Antiquissimam hominum opinionem fuisse, deos donis oblatis, si essent irati, placari vel ut preces ad eos missas audirent commoveri inter omnes constat. Qua de causa omnibus temporibus deis dona oblata sunt. Propter magnam epigrammatum copiam, quae hanc donarii significationem praebent, et propter simplicitatem formae ipsius satis superque duco oculos legentium ad haec convertisse:

Kb. 772 (saec. IV a.). 793 (aetat. Rom.). 806 (aetat. Rom.). A. P. VI 16. 33. 34. 38. 122. 159. 183. 233. 260. 264. 248. 282. 254. 289. App. 93 (Phalaeci). Ditt. 774. 787¹⁾.

Non abs re erit commemorare verbum δωρεῖσθαι saepius de donis deis datis et ab eis acceptis usurpatum in precibus sollemnibus²⁾ non prorsus neglectum esse ab epigrammatum scriptoribus. Habes enim:

A. P. VI 105 (Apollonidae) *Τρίγλαν ἀπ' ἀνδρακίης . . . Ἄρτεμι, δωρεῦμαι.*
A. P. VI 355 (Leonidae) *Ἄ μάτηρ . . . Βάκχῳ δωρεῖται.*

2. Sequitur altera ad naturam donarii aptissima significatio: ἀνάθημα.

Priusquam autem exempla ipsa ante oculos ponam, huius vocis historiam breviter tangam. Proprie ἀνάθημα dicitur id quod deo dedicatur. Antiquissimis iam temporibus eam donarii significationem in epigrammatis adhibitam esse demonstratur ep. Kb. 747 (saec. V a. Chr. n.) *Ἀπόλ(λ)ωνι θεῷ [εὐ]στάσαντ' ἀνάθημ' ἀ[π]ὸ Μ[έ]δων.*

Item e. gr. infimae aetatis: A. Plan. III 22 *σωφροσύνης ἀνάθημα . . . στήσατο Γρηγόριος.*

¹⁾ Cf. de huius vocis usu in inscriptionibus pedestri sermone compositis Dittenberger, ad tit. 774 adn. 3: Raro de rebus quas homines deis consecrant, quae proprie ἀνάθηματα vocantur, haec vox usurpatur in titulis pedestri sermone compositis.

²⁾ Ausfeld l. c. p. 531.

At in hac ipsa formula metrum quantum valuerit optime perspicitur. In plurimis enim epigrammatis metri causa vox ἀνάθημα loco suo mota est voce ad hexametrum aptissima: ἄνθεμα, quae non nisi apud poetas usitata est. Qua in re considerata praemonendum videtur, etiam in hac vocis forma adhibenda nonnullas regulas ad verbi collocationem pertinentes observatas esse. Videmus enim illam doni significationem certis quibusdam versus locis positam.

Velut in hexametro ineunte:

A. P. VI 162 (Meleagri) Ἄνθεμά σοι Μελέαγρος . . . θέτο.

Ante ultimam hexametri vocem:

A. P. VI 208 (Antipatri Thessalonicensis) τῆς Παφίης ὁ νεὸς καὶ το
βρέτας· ἄνθεμα δ' αὐτῶν ξυγόν.

Saepius in priore pentametri parte ineunte hanc formam invenimus:

Loewy 278 (saec. II—I a.) ἄν[θ]εμ[α Σι]μ[ύ]λε]ω δέξο καὶ Εὐκρατίδα.

A. P. VI 275 (Nossis) ἄνθεμα κεκρύφαλον τόνδε λαβεῖν Σαμόθα.

VI 128 (Mnasalcae) Ἦσο . . . ἄνθεμα Λατώα δήιον Ἀρτέμιδι.

VI 68 (Juliani Aegyptii) ἄνθεμά σοι τροχόεις οὗτος ἐμός μόλιβος.

VI 48 (incerti auctoris) . . . θέτο Βιττῶ ἄνθεμα, λιμηρῆς ἄρμενον ἐργασίης.

In altera pentametri parte ineunte vides formam:

A. P. VI 245 (Diodori) δέσποτα, χειμερῆς ἄνθεμα παντλήης.

Versuum autem locos, quibus hoc: ἄνθεμα exstat, si accuratius consideraverimus, facile intellegemus eosdem quibus etiam illam formam poeticam ἄνθετο, de qua supra iam dixi¹⁾, positam vidimus. Quando denique illa vox poetica ἄνθεμα in poetarum usum venerit, si quaerimus, aetate poetarum Alexandrinorum eam primum adhiberi videmus. Haec enim sunt exempla antiquissima:

Theocr. Epigr. 13. 2 (Fritzsche) ἰλάσκεο τὴν θεὸν εἰπὼν οὐρανίην, Ἀγνῆς
ἄνθεμα Χρυσογονίης. Callim. Ep. 5. 2 (Wilam.) ἀλλὰ σὺ νῦν με,
Κόπρι, Σεληναίης ἄνθεμα πρῶτον ἔχεις. Pr. 112 (Eratosthenis) λέγοι
δέ τις ἄνθεμα λεύσσω τοῦ Κυρηναίου τοῦτ' Ἐρατοσθένης.

3. Quamquam ab antiquissimis temporibus usque ad saecula p. Chr. n. hae voces: ἀνάθημα ἀνατιθέναι usurpatae videntur, tamen iisdem iam temporibus, ut et consilium dedicandi et doni pretium accuratius indicaretur, aliae donarii significationes quaesitae sunt. Quo factum est, ut di-

¹⁾ Cf. p. 27.

versae quae sequentur voces inventae atque adhibitae sint. Hunc in modum donarii significatio ἀγαλαorta videtur, in quam nunc diligentius inquiramus. Quod ut fiat pauca de historia huius vocis praemittenda sunt. Ἀγαλαorta antiquissimis temporibus nihil significat nisi: ornamentum sive deorum sive hominum¹⁾. Hos conferas locos:

Δ 144 βασιλῆς δὲ καί ται ἀγαλαorta. Pind. Nem. X 125 ἐνθεν ἀρπάξαντες ἀγαλα' Ἀλθῆ, ξεστὸν πέτρων²⁾

Quod autem alicui ornamento est id ei etiam oblectamentum fit.

Cf. Eurip. Troad. 1201 Μήτηρ πατρός σοι προσέθῃς ἀγάλματα τῶν σῶν ποτ' ὄντων. Alc. 624.

Cum deis dona dedicuntur, ut iis delectentur, haec ipsa summo iure ἀγάλματα vocantur. Ineundissimum autem donarium quod deo dedicatur imago ipsius ex aere vel alium in modum ficta videtur³⁾.

Qua de causa antiquis iam temporibus statua in templo posita atque dedicata ἀγαλαorta vocatur⁴⁾.

Cf. Aeschyl. Eumen. 57 καὶ κόσμος οὔτε πρὸς θεῶν ἀγάλματα φέρειν δίκαιος οὔτ' ἐς ἀνθρώπων στέγας. Soph. O. R. 1379. Eurip. Iph. Taur. 87 λαβεῖν ἀγαλαorta θεᾶς⁵⁾.

Sed exposita historia huius vocis nunc accedam ad epigrammata ipsa proferenda, in quibus ἀγαλαorta occurrit. Qua in voce adhibenda formulas quasdam ortas esse, si huius generis epigrammata perspexeris, haud dubie mihi concedes. Paucis enim epigrammatis exceptis hanc doni significationem semper certis quibusdam versus locis vel in similibus structuris adhibitam vides. Quibus in considerandis eximo structuras σοὶ τὸδ' ἀγαλαorta et similes, de quibus iam supra egi, cum pronominis formam σοὶ in dedicationis conformationem insertam tractarem. Quominus id vocabulum primo versus loco ponerent poetae metro impediabantur qua de causa non miraberis quod

¹⁾ Cf. Eust. in Hom. Il. Δ v. 144, p. 456, 24.

²⁾ Cf. Suidas s. v. ἀγαλαorta: Πίνδαρος δὲ τὴν ἐπὶ τάφῳ στήλην οὕτω καλεῖ.

³⁾ Cf. Duemmler l. c. p. 201.

⁴⁾ Cf. Leo Meyer, Handbuch der griechischen Etymologie, Leipzig (1901), I, p. 109.

⁵⁾ Plura de hac voce invenis: Herod. I 131. II 42 et 46. Plat. Phaedr., p. 251, A.

in uno tantum epigrammate hanc vocem ἄγαλμα in versu ineunte positam vides quod ut fieret articulo addito opus erat. A. P. VI 338 (Theocriti) τῷγαλμα Ξενοκλῆς, τοῦτο τὸ μαρμάρινον.

Saepeissime hoc vocabulum legimus in primo epigrammatum hexametro exeunte.

Kb. 740 (saec. VI a.) Παῖ Διός, Ἐκφάντῳ δέξαι τόδ' ἄμεμφές ἄγαλμα.

Ibidem 743 (saec. VI a.). 744 (saec. V a.). 805 (aetat. Rom.). Praeterea:

Hoffm. 213. 224. 226. 230. 231. 272. 307. 318. Adde: A. P. VI 268

(Mnasalcæ) Τοῦτο σοί, Ἀρτεμι δία, Κλεώνυμος εἶσατ' ἄγαλμα. VI 332

(Hadriani). Cf. etiam A. Plan. IV 164 (Luciani).

In duobus epigrammatis metri causa id vocabulum ante ultimam pentametri vocem positum videmus:

Kb. 830 (aetat. Rom.) υἱὸς Λασθένεος στήσεν ἄγαλμα τόδε. A. P. VI 96

(Erycii) . . . νομίφ καλὸν ἄγαλμα θεῶ.

Formula quaedam certa nobis videtur verborum coniunctio ἄγαλμα ἀνέθηκεν, quam et in medio versu et in eius exitu positam inveni. Conferas:

Hoffm. 220 (saec. VI a.) . . . ἄγαλμ' ἀνέθηκε . . . Kb. 754 (saec. V a.)

. . . ἄγαλμα ἀνέθηκεν . . . In versu autem exeunte ut etiam huius

generis epigramma proferam vides eam formulam apud Kb. 785

(saec. II vel I a.) Κούραι καὶ Δάματρι οἶκον καὶ ἄγαλμ' ἀνέθηκεν.

4. Venimus ad quartam donarii significationem voce ἄθυρμα conformatam. Quamquam in uno tantum epigrammate hanc doni significationem inveni, tamen paucis eam explicabo.

Ut lucidum exemplum praebeatur aperteque illustretur vocem ἄθυρμα idem atque ἄγαλμα significare hunc tibi affero locum:

Anacreont. carm. 53 (εἰς ῥόδον) (Bergk⁴)

τόδε καὶ βροτῶν χάρημα

Χάρισίν τ' ἄγαλμ' ἐν ᾠραῖς,

πολυανθίων Ἐρώτων

Ἀφροδισίων τ' ἄθυρμα.

Hedyle ap. Athen p. 297 b narrans Glaucum Scyllae in antrum donum

tulisse, id ipsum voce ἄθυρμα significat. Simile exemplum habes A. P.

VI 37 (incerti auctoris) . . . Πανί δέ . . . καλὸν ἄθυρμα¹⁾ κῆτεθσαν.

5. Satis multa de voce ἄθυρμα; sequitur μνῆμα donarium significans, de qua significatione accuratius est disputandum.

Hanc donarii significationem iam Reischius²⁾ tangit dicens antiquissimis temporibus donum a Graecis dedicatum esse ut

¹⁾ Quem locum Suidas s. v. ἄθυρμα afferens adnotavit haec: ἀντὶ τοῦ ἄγαλμα

²⁾ In dissertatione quam supra dixi ineunte.

esset μνῆμα dei benignitatis, tum autem ut illud μνῆμα dedicantis gratiam in deos indicaret. Epigrammata autem dedicatoria accurate perlegens illam doni significationem etiam adhibitam vidi ita ut dedicantes statuerent μνῆμα imperii aut artis suae aut laborum quos perpassi erant. Exempla sunt haec: Imperii signum exstat: Hoffm. 238 (VI a) Μνῆμα τότε ἡγῆς ἀρχῆς Πλεισίστρατος . . . θῆκεν.

Altera causa subest his dedicationis verbis:

Kb. 744 (saec. V a.) *Πραξιτέλης ἀνέθηκε . . . ἄγαλμα καὶ Φοι μνᾶμα τόδ' ἔστ' ἀρετᾶς*¹⁾. Pr. 100 (saec. V a.) *Μνᾶμ' ἀρετᾶς ἀνέθηκε . . . Πανσανίας*. In his epigrammatis fortasse enumerari potest „Anacreontis“ epigramma (A. P. VI 135) *Οὗτος Φειδόλα ἔπικος . . . ἄγκειται Κρονίδης, μνᾶμα ποδῶν ἀρετᾶς*. Simile exstat: A. P. VI 140 („Anacreontis“) . . . *ἀνέθηκε Μέλανθος μνᾶμα χοροῦ νίκας*.

Tertiam autem earum quas supra attuli causarum invenis in his epigrammatis expressam:

Kb. 752 (saec. V a.) *μνῆμα πόγων Ἄρεος*. Kb. 768 (saec. IV a.) *πολέμου μνῆμα*. Pr. 86 (saec. V a.) *Μνᾶμά τε ἀλεξάνδρου πολέμου, καὶ μάρτυρα νίκας Δελφοί με στήσαν*. Adde: A. P. VI 197 et 215.

6. Venio nunc ad has duas donarii significationes: ἀποθνήσκον et ἀπαρχή.

Quas cum a compluribus viris doctis²⁾ iam tractatas sciam, commemoratio ipsa hoc loco sufficit. Utamque doni significationem non nisi in epigrammatis lapidi inscriptis adhibitam vidi. Haec sunt exempla:

ἀπαρχή: Hoffm. 253 (saec. VI a.) 271 (saec. V a.) Kb. 753 (saec. V a.) 754 (saec. V a.) Hoffm. 214. 222. 240. 256. 262. 284. *ἀποθνήσκον*: Pr. 56 (V fere saec. a.) Kb. 811 (II p.).

B. Relinquitur ut verba faciamus de iis donarii significationibus, quae inde ab aevo Alexandrino in epigrammatis nobis occurrunt.

1. Ac proficiscor quidem a voce λείψανον, quam donarii significationem his locis legimus:

¹⁾ Ad hanc dedicationis causam alludere videtur Reischius l. c. p. 3 dicens haec: „unter dem Deckmantel des religiösen Scheines bietet das Weihgeschenk dem Ehrgeiz des Einzelnen eine willkommene Handhabe zur Selbstverherrlichung und Selbstverewigung“.

²⁾ Welcker, Sylloge epigr. gr. Bonnae 1828, p. 215. Reisch p. 5. Duemmler l. c. p. 199. Reinach p. 381. Larfeld, Handbuch, p. 854.

A. P. VI 4 (Leonidae) *Διόφαντος ἀνάκτορι θήκατο . . . ἀρχαίας λείψανα τεχνούσας*. VI 192 (Archiae) *Ταῦτα σαγηναίοιο λίνον δηναῖά Πριήπῳ λείψανα . . . Φιντύλος ἐκρέμασεν*. VI 76 (Agathiae Scholastici) *νῦν μόλις εὗρε μέλαιναν ἀπὸ νοστάδων τρίχα κόψαι, θῆκε δὲ σοὶ προτέρης λείψανον ἡλικίης*. Alia si vis exempla conferas: A. P. VI 23. 223. 293.

Iam si hanc cum voce: ἀπαρχή, quam quidem novimus antiquam donarii significationem, comparamus, primo intellegitur aspectu contrarius illarum doni significationum sensus. Is autem, qui λείψανον primus adhibuit sine dubio mea quidem sententia antiquiore forma ἀπαρχή, ut id faceret inductus est, praesertim cum illa doni significatio ἀπαρχή, quae, ut iam dixi, frequentissima fuit, etiam aevi Alexandrini poetis nota esse debuerit, a quibus primum vox λείψανον donum significans in epigrammatis adhibita est. Priusquam ad sequentem donarii significationem transeam, non abs re erit commemorare Anthologiae Palatinae epigrammata VI 1 („Platonis“) et VI 18 (Juliani Aegyptii) in quibus, quamquam λείψανον non legitur, tamen primo iam obtutu τὸ κάτοπτρον quasi λείψανον νεότητος deae dedicatum intelleges¹⁾.

2. Sequitur donarii significatio: γέρας. Priusquam singula quae inveni exempla afferam, de historia huius vocis quaeramus. Atque primum quidem haec vox significat: Ehre, Ehrengabe²⁾.

¹⁾ Simillima sunt ut hoc egregium imitationis exemplum proferam haec Anthologiae Palatinae epigrammata VI 1 et VI 18. In utroque enim epigrammate videmus: eandem personam dedicantem [*Λαῖς*], idem donum dedicatum [*τὸ κάτοπτρον*] eandem deam cui dedicatur [*Venus*] denique eandem dedicandi causam iisdem fere vel paulum mutatis verbis expressam. Conferas velim: VI 1 *τῇ Παφίῃ τὸ κάτοπτρον, ἐπεὶ τοίῃ μὲν ὀρᾶσθαι οὐκ ἐθέλω*. VI 18 *Λαῖς . . . γηραλίων στυγέει μαρτυρίην ὀνείδαν. ἐνθεν πικρὸν ἔλεγχον ἀπεχθήρασα κατόπτρον ἄνθετο*. Iam si haec verba accuratius consideraveris facile intelleges poetam saeculi VI p. Chr. n. simplicem antiqui epigrammatis elocutionem quasi quodam poetico colore ut mutaret exornasse. Quod habes etiam his qui similes sunt locis: VI 1 *Λαῖς . . . ἐπεὶ τοίῃ μὲν ὀρᾶσθαι οὐκ ἐθέλω, οἷη δ' ἦν πάρος οὐ δύναμαι*. VI 18 *Λαῖς ἀμαλδυνθεῖσα χρόνῳ περικαλλέα μορφῇ*. Ad postremum ne hoc quidem neglegendum videtur quod vocabulum πάρος et in utroque epigrammate et in eodem sensus conexu invenitur. VI 1 *οἷη δ' ἦν πάρος*. VI 18 *τῆς πάρος ἀγλαΐης*. Quae cum ita sint, ego quidem pro certo habeam, Iulianum Aegyptium antiquius epigramma ipsam legisse et forma paulum mutata repetivisse.

²⁾ Cf. Prellwitz, Etymolog. Wörterbuch der griechischen Sprache, Göttingen³ 1905, p. 92.

Loci autem quibus voce γέρας donum honorificum hominum significatur sunt velut hi:

λ 533. Pind. Pyth. V 124. Pind. Ol. VIII 11. Aeschyl. Suppl. 964. Soph. Phil. 1061 et 1365.

Deorum donum honorificum voce γέρας significatum habes his locis:

Hymn. hom. in Merc. III 573 (Abel) ὅστ' ἄδοτός περ ἱὼν δώσει γέρας¹⁾ οὐκ ἐλάχιστον. In Ven. IV 29. Pind. Ol. VII 68. Aesch. Prom. 231.

Cum honoris ipsius causa deis donaria dedicentur, ea ipsa summo iure voce γέρας significantur. Primus autem Theocritus illam vocem in hunc modum adhibuisse videtur. Habes enim:

Idyll. XXII 223 (Castorem et Pollucem alloquitur) ὅμιν δ' αὖ καὶ ἐγὼ λιγεῶν μελιγμᾶτα Μουσέων, οἳ' ἀνταὶ παρέχουσι καὶ ὥς ἐμὸς οἶκος ὑπάρχει, τοῖα φέρω. γεράων δὲ θεοῖς κάλλιστον αἰοῖται. Idyll. XVII 8 ὕμνοι δὲ καὶ ἀθανάτων γέρας αὐτῶν.

Anthologiae Palatinae epigrammata sunt haec: VI 31 (incerti auctoris)

... Πανὶ καὶ εὐκάρῳ Διονύσῳ
καὶ Διοτὶ Χθονίῃ ξυγνὸν ἔδθηκα γέρας.

VI 72 (Agathiae Scholastici) Βάκχῳ λοιβῆς καὶ θυῶν μικτὸν ἔδωκα γέρας²⁾. VI 109 (Antipatri) σοί, Πάν, ... γέρας θέτο ... Κραῦγης.

Similia sunt: A. P. VI 81 (Pauli Silentarii). VI 182. 198. 230.

3. Linquamus hanc donarii significationem et consideremus nunc si placet tertiam quam supra statuimus formam: σύμβολον.

Exempla quae habeo illam doni significationem certis quibusdam versus locis praebent.

Ante ultimam versus hexametri vocem:

A. P. VI 294 (Phaniae) Κάλλων Ἑρμείᾳ θέτ' ἀνάκτορι, σύμβολ' ἀγωγᾶς παιδείου. A. P. VI 306 (Aristonis) οὐφωπόνος Σπίνεθρ' Ἑρμῇ τάδε σύμβολα τέχνης θήκατο.

In altera versus pentametri parte ineunte:

Kb. 779³⁾ στῆσε Φίλων ἀγαθῆς σύμβολον εὐπλοίης. A. P. VI 180 (Archiae) τρεῖς γνωτοὶ τέχνης σύμβολα, Πάν, ἔθεσαν. VI 187

¹⁾ Antiquissimis iam temporibus illa vocis significatio ita debilitata vel, ut rectius dicam, amplificata est, ut ea significetur: ein Geschenk überhaupt. Cf. v 297. Soph. Ai. 825. Soph. O. C. 1396.

²⁾ Haec duo epigrammata quod attinet ad dedicationis et conformationem et collocationem inter se simillima videntur, cum eandem dedicationis formam eodem versus pentametri loco positam habeamus.

³⁾ „Videtur carminis ars haud ita longe a Leonidae vel Antipatri Sidonii aetate remota esse.“ Kaibel.

(Alphai Mitylenaei) ἀνθετ' ἀπ' οἰκείης σύμβολον ἐργασίης¹).
 Item haec duo Antiphili Byzantini epigrammata (A. P. VI 97 et VI 199).

Haec autem doni significatio, quae illi inde ab antiquissimis temporibus usitatae voci: μνήμα, quod attinet ad sensum, simillima est, ab epigrammatum auctoribus commutandi tantum causa adhibita mihi quidem videtur.

4. Iam profero quartam eamque ultimam doni significationem voce ἄρμενον conformatam.

Pauca habeo huius generis exempla:

A. P. VI 205 (Leonidae Tarentini) Τέκτονος ἄρμενα ταῦτα Λεοντίχου.
 ἢ δὴ χάρισε γὰρ Ἀθάνᾳ ἀνὴρ Θήματο. VI 14 (Antipatri Sidonii)
 Πανὶ τὰδ' αὐθαίμοι τρισσοὶ θέσαν ἄρμενα τέχνας. VI 295 (Phaniae)
 Σμῖλιν . . . Πισφίαν πενίας ἄρμεν' ἀνεκρέμασεν. Huc spectant
 etiam epigrammata (A. P. VI 47 et VI 48) similem in modum concepta.

Exemplis allatis originem huius donarii significationis paucis liceat exponere. Qua in re consideranda secernas quaeso materiam ipsam et eius conformationem. Illa antiquior, haec recentior est. Antiquissimis enim temporibus in hominum usu erat, aetate vel parte eius quadam exacta instrumenta, quibus adhuc ut quaestum facerent usi erant, deo dedicari²). Vox autem ἄρμενον ipsa donarium significans a poetis Alexandrinis primum adhibita videtur quam ad elegendam metrum summi momenti fuisse nemo neget.

Exposita illa donarii significatione haud alienum a studiis nostris videtur, instrumenta ipsa qualia sint breviter considerare. Tres sunt res quae in Anthologiae Palatinae lusibus plerumque dedicantur. Vides enim τὸ δίκτυον adhibitum in his epigrammatis: A. P. VI 11. 13. 14. 15. 16. 24. 25. 26. 167. 179. 181. 182. 183. 185. 186. 193. Τὸ λαγωβόλον autem habes: A. P. VI 152. 177. 188. 296. In epigrammatis VI 177 et 296 invenis etiam tertium instrumentum: οἱ δόνακες, quod exstat: A. P. VI 5. 27. 28. 29. 78. Ut est consentaneum, haec

¹) Eodem versus pentametri loco habes σύμβολον A. P. IX 507 (Callimachi = XXVII Wilam.): . . . χαιρετε λεπταί
 δήσιες, Ἀρήτου σύμβολον ἀγροπνίης.

²) Reisch l. c. p. 14.

dona dedicantur a piscatoribus et venatoribus, quos quidem maxime offendimus in illis epigrammatis, in quibus tres personae dedicantes inducuntur.

C. Habetis de donarii significationibus quid sentiam; explicabo etiam, ut erat propositum, quemadmodum epigrammatum auctores descripserint donarium ipsum. Maximam enim poetae epigrammatici, ut pretium doni dedicati quodam modo exprimerent, operam dederunt. Quod quidem ipsum duplicem in modum factum est:

1. donarium laudatur.

2. parvum doni pretium indicatur.

1. Plurima sunt epigrammata quae egregiam doni laudem praebent¹⁾. Conferas:

A. P. VI 142 („Anacrontis“) *Σάν τε χάριν, Διόνυσσε, καὶ ἀγλαὸν ἄσσει κόσμον ἀνέθηκ'* . . . A. P. VI 260 (Tullii Gemini) *ζηλούμενον, οὐκ ἐπιμεμφές δῶρον*. Kb. 820 (II fere saec. p.) *καλὸν ἔτευξε, Φιλόργιε, βῆμα θεήτερον*. Kb. 831 (II fere saec. p.) *ἄγαλμα . . . ἀγῆτόν*.

Antiquissimis iam temporibus etiam hac in dedicationis forma adhibenda formula quaedam orta est ita, ut doni significatio cum adiectivo laudativo coniuncta ultimum teneat versus locum. Ad quam verborum collocationem et aptissima et usitatissima videmus adiectiva ἀμεμφές et καλός. Haec habeo exempla:

Kb. 740 (saec. VI a.) *Παῖ Διός, Ἐκφάντῳ δέξαι τόδ' ἀμεμφές ἄγαλμα*.

Kb. 797 (II fere saec. p.) *Σ]ωτήρ' ἀνθρῶπων Ἄσ[κληπιόν, ἔργον*

ἀμεμπτον²⁾. A. P. VI 37 (incerti auctoris) *Πανί . . καλὸν ἄθυρμα κάτθεσαν³⁾*.

Saepius autem legitur verborum coniunctio: καλὸν ἄγαλμα.

In hexametro exeunte: Kb. 743 (saec. VI a) *Δέξο Φάναξ] Κρονίδα, [Ζ]εῦ Ὀλύμπιε, καλὸν ἄγαλμα*.

¹⁾ Donarium ipsum saepissime laudari iam ante me observavit Preg. ad tit. 53 p. 43; idem contulit locos apud veteres rerum scriptores exstantes qui hunc locum communem attingunt.

²⁾ Eandem pretii descriptionem etiam apud poetas tragicos usitatam doceat hoc quod mihi liceat afferre exemplum: Eurip. Med. 958 *οὔτοι δῶρα μεμπτὰ δέξεται*.

³⁾ Ceterum hic poeta sua deprompsit ex hymn. hom. in Merc. III 32, in quo eandem verborum coniunctionem eodemque versus hexametri loco habes: *ἀσπασίη προφανείσα, πόθεν τόδε, καλὸν ἄθυρμα*. In hexametro ineunte exstant haec verba: hymn. hom. in Cerer. V 16 *καλὸν ἄθυρμα λαβεῖν. χάνει δὲ χθῶν εὐφράγνια*.

Ante ultimam versus pentametri vocem:

A. P. VI 96 (Erycii) . . . , νομίῳ καλὸν ἄγαλμα θεῶ.

Summa donarii laus exprimitur hoc aptissimo hexametri exitu: περικαλλὲς ἄγαλμα.

A. P. VI 7 (incerti auctoris) νικήσας ἀνέθηκε τῆν περικαλλὲς ἄγαλμα.

VI 8 (incerti auctoris) μουναρχέων ἀνέθηκε τῆν περικαλλὲς ἄγαλμα.

A. Plan. IV 164 (Luciani) Σοὶ μορφῆς ἀνέθηκα τεῆς περικαλλὲς ἄγαλμα.

Pluribus autem verbis doni laudem vides expressam:

Kb. 768 (saec. IV a.) οὐδέ τις πο Λυκίων στήλην το[ι]άνδε ἀνέθηκ[ε]ν.

A. P. VI 337 (Theocriti) ὁ δ' εἰς ἔργον πᾶσαν ἀφῆκε τέχνην. Simile exemplum: Loewy 147 (saec. II a. Chr. n.) οὐδέ κεν αὐτὸς Ἥφαιστος τέχνην τῶνγε ὀνόσαιε' εἰσιδόν.

Magnam donarii laudem his quoque verbis expressam invenis: A. Plan. IV 182 (Leonidae Tarentini) Κύπριν οὐ γραπτὸν, ἀλλ' ἔμφυχον ἐξεμάξατο. In hoc numero fortasse illa epigrammata haberi possunt, in quibus doni laudatio non tam clare ut in antecedentibus, sed eo elegantius dicta est, quae verba ad artificum laudes referuntur.

Kb. 759 (saec. V a.) Εὐφρων ἐξεποίησ' οὐκ ἄδαῆς Πάριος. A. Plan.

IV 192 (incerti auctoris) Ὡ λῶστε, μὴ νόμιξε τῶν πολλῶν ἓνα Ἑρμᾶν θεωρεῖν.. εἰμὶ γὰρ τέχνα Σκόπα.

Hic locus communis, qui in Graecorum epigrammatis dedicatoriis inde a saeculo a. Chr. n. VI usque ad aetatem Romanam nobis occurrit, etiam in carmina dedicatoria latina abiit. Haec sunt exempla: Bch. 256 (saec. III) quod carmen epigrammati Graeco (Kb. 768 saec. IV a) supra iam allato simile est (verba autem sunt: credo quidem donum nullis hoc antea natum collibus aut siluis), deinde Bch. 265 (saec. III p.) regali sumptu Phoebeia templa locavit. hunc superat pietate nepos, . . . antra facit sumptusque tuos nec, Roma, requirit.

Huc etiam spectant inscriptiones latinae pedestri oratione conceptae velut Dess. 4741: deae aedem omni sua impensa¹⁾ donavit M. Victorius Pollentin.

¹⁾ Comparandi causa liceat afferre inscriptionem Graecam simili modo conceptam τος Σωφεινιάδος ω . . . ντος (?) ἄρχων Μηλίων τὸ γ' ἐκ τῶν ἰδίων, ἐν τῷ ἰδίῳ τόπῳ τὸ ὀρολόγιον . ἀνέθηκεν. Inscr. from Melos. Journal of Hellenic Studies XVII (1897), p. 17. Inscriptionum Graecarum exempla quae hanc adnotationem praebent collegit Franz, Elementa, Berolini 1840, p. 335. Reinach l. c. p. 384.

Plenae horum exemplorum sunt inscriptiones latinae, sed brevitatis causa exemplo contenti erimus uno.

2. Atque haec quidem hactenus; videamus nunc alteram, qua doni pretium in epigrammatis significabatur, formam, quae ei quae antecedit conformationi contraria videtur. Saepissime enim doni pretium ita indicatur, ut verba ὀλίγη δόσις vel similia ad doni significationem addantur. Haec habeo exempla:

Kb. 793 (saec. II p.) οὐ μέγα δῶρον ἐγὼ . . . ἔθηκα. A. P. VI 152 (Agis) Ἐργων ἐξ ὀλίγων ὀλίγην δόσιν. VI 232 (Crinagorae) ἀντιθεταὶ λιτὴν δαίτα Φιλοξενίδης. VI 238 (Apollonidae) εἶσιν δ' ἐξ ὀλίγων ὀλίγη χάρις¹⁾. Plura huius generis exempla sunt: A. P. VI 98. 105. 106. 190. 199. 230. 247. 288. 295. 355.

Liceat mihi epigramma addere (A. P. VI 227 Crinagorae Mitylenaei), quod, quamquam dis non dicatum est, tamen hunc locum communem praebet. Verba autem sunt: πέμκε· Κρίνα· γόρης ὀλίγην δόσιν, ἀλλ' ἀπὸ θυμοῦ κλειονος.

Duo denique addo epigrammata, in quibus illam ipsam sententiam eundem in modum expressam videmus.

A. P. VI 25 (Iuliani Aegyptii) εἰ δ' ὀλίγον δάφνου τελέθει δόσις, οὐ τόδε, Νύμφαι, μέμφεις. A. Plan. IV 36 (Agathiae) εἰ δ' ὀλίγον, τὸ μέγας, μὴ μέμφο²⁾.

¹⁾ Sine dubio mea quidem sententia Apollonidas Leonidae verba (A. P. VI 288 v. 8) ἐξ ὀλίγων ὀλίγην μαῖραν ἀπαρξόμεθα spectavit cum diceret in epigr. VI 238 versibus 5. 6:

εἶσιν δ' ἐξ ὀλίγων ὀλίγη χάρις. εἰ δὲ διδοίης
κλειονα, καὶ πολλῶν, δαῖμον, ἀπαρξόμεθα.

Quo loco imitatio et eadem eorundem verborum collocatione cernitur et verbo ἀπαρξέσθαι in utroque epigrammate ultimum pentametri locum obtinente satis liquet. Quod attinet ad textum, cum Stadtmuelleri legere velim in epigr. 238 vers. 5 εἶσιν δ' ἐξ pro εἶμι δ', quae verba codicibus tradita metro non conveniunt.

²⁾ Occasione data epigramma (A. P. VI 77 Eratosthenis Scholastici) proferre non omiserim, cum evidentissime poetarum saeculi VI p. Chr. n. ars epigrammatica nobis eo illustretur. Conferas velim epigramma 77 cum eiusdem Anthologiae epigrammate VI 164 (Luciani). In utroque enim epigrammate ὀλίγη δόσις dedicatur: VI 77 κενεὸν πῖθον ἀνθετο. VI 164 σωθεῖς ἐκ πελάγους Λουκίλλιος ὦδε κένεσθαι τὰς τριχὰς ἐν περὶ αἰῆς. Excusatio quoque cur tam parvum donum dedicetur hisdem verbis structura tantum mutata expressa in utroque epigrammate plane congruit. VI 77 ἄλλο γὰρ οὐδὲν ἔχει. VI 164 ἄλλο γὰρ οὐδὲν ἔχω.

In epigrammatis a Kaibelio ex lapidibus collectis haec pretii significatio semel tantum in epigrammate saeculi II p. Chr. n. legitur. Nec mirum mea quidem sententia. Nam hanc dedicationis formam in schola ortam puto aetate poetarum Alexandrinorum, qui, ut animos audientium sive legentium caperent, varium in modum epigrammatum conformationem exornare studebant. Formam autem ὀλίγη δόσις ab antiquis Graecorum poetis receptam esse notissimis docetur exemplis:

§ 208 πρὸς γὰρ Διὸς εἰσιν ἅπαντες ξεῖνοί τε πτωχοὶ τε, δόσις δ' ὀλίγη τε φίλη τε. Ibidem § 58 δόσις δ' ὀλίγη τε φίλη τε γίγνεται ἡμέτερον. Simile habes: A 167 ἐγὼ δ' ὀλίγον τε φίλον τε ἔρχομαι ἔχων ἐπὶ νῆας, ἐπὶ νηὶ καμάω πολέμιζων. Huc spectat etiam: Pind. Pyth. X 30 τῶν δ' ἐν Ἑλλάδι τεργυνῶν λαχόντες οὐκ ὀλίγαν δόσιν.

§ 5.

Magnus est eorum epigrammatum numerus, in quibus dedicandi causae accuratius allatae sunt. Sed quoniam aliis locis de hac re multa iam scripta scio¹⁾, hoc loco ut suppleam, quae adhuc desunt, ea tantum proferam, quae ego quidem primus hac inquisitione inveni. Etiam hac in re Romani Graecorum imitatores videntur, quod ut demonstrarem has causas exscripsi:

a) gratiam in deos:

1. precatio et votum.

2. liberatio periculi et morbi aut victoria parta aut successus laborum egregius.

b) senectutem.

c) somnium.

a) Atque primum quidem, ut est consentaneum, Graeci gratiam in deos expresserunt:

1. precationibus votisque factis²⁾.

Kb. 833 (aetat. Rom.) ἔθνηκεν . . . ἀγγελον εὐσεβείης ἡδὲ θεοηκολίης.

Denique minime neglegendum videtur quod haec ipsa verba utriusque epigrammatis textum finiunt.

¹⁾ Reisch l. c. p. 4 sq. Duemmler l. c. p. 206 sq.

²⁾ E. v. Lasaulx, Die Gebete der Griechen und Römer, ind. lect. Wirceb. 1842 = akadem. Abhandl. (1854) 4.

Eandem dedicationis causam in suum usum verterunt Romani hac conformatione: Bch. 249 (saec. II p.) accipe quae pietas ponit tibi dona merenti. Bch. 867 aram numina sancta colens Cammarius posuit.

Saepe a poetis Graecis, metri puto causa, verbum εὔχεσθαι adhibitum videmus¹⁾.

A. P. VI 243 (Diodori) εὔχετ' ἐπιπένδων τάδε Μάξιμος. Kb. 835 (aetat. Rom.) a. M. Ὀκτάουιος Ἰλαρο[ς] εὐξάμενος ἀνέθηκα.

Haec autem participii forma, quae in omnium poetarum deliciis videtur fuisse, certis quibusdam versuum locis exstat. Omnia enim, ut hoc praemittam, huius generis exempla praebent hoc participium in altero epigrammatis versu. Cum plurima epigrammata metro elegiaco concepta sint, legimus illud participium tribus versus pentametri locis.

In priore pentametri parte ineunte:

Kb. 751 (saec. V a.) ἀνέθηκε . . .

εὐξάμενος²⁾ δεκάτην Παλλάδι Τριτογενεῖ.

Kb. 803 (aetat. Rom.) ἀνέθηκεν . . .

εὐξάμενος [ο]τήλην λαινέην ὁ Βάλης.

Etiam altera pentametri pars ab hac verbi forma incipit: Kb. 765 (saec. V a.) . . . εὔξάμενος δεκάτην.

Praeterea pentametri exitus hoc participio formatus est: Kb. 804 (aetat. Rom.) . . . νος ὑπὲρ τέκνων [Σ]ιλουίου εὐξάμενος.

Participium verbi praesentis quamquam raro scriptum videmus tamen exemplum, quod inveni, illam formam uno eorum, quos supra dixi, pentametri locorum praebet. A. P. VI 230 (Quinti) θῆκε γέρας . . .

εὐχόμενος νούσων ἐκτὸς ἰδεῖν Ἀίδην.

Etiam hac in re varietatem effecit metrum interdum pro simplici forma verbum compositum postulans. Haec habeo exempla:

Kb. 740 (saec. VI a.) σοὶ γὰρ ἐπευχόμενος τοῦτ' ἐτέλεσσε γρόφων.

A. P. VI 185 (Zosimi Thasii) Κλείτωρ, εὐθὴρῳ Πανὶ προσεὐξάμενοι.

¹⁾ De hoc verbo in antiquis Graecorum precationibus adhibito cf. Adami p. 234; Ziegler p. 43 et 66.

²⁾ Quam formulam in rebus gratiarum referendarum causa dicatis adhiberi solere intellexit Franz l. c. p. 335; Reinach p. 383; Larfeld, Handb., p. 858.

Simillima sunt haec duo saec. V a. Chr. n. epigrammata, in quibus aliam eiusdem sensus conformationem eodem pentametri loco positam videmus.

- Kb. 753 *θῆκ' . . .*
 εὐχολὴν τελέσας, σοὶ χάριν ἀντιδίδους.
 Kb. 754 *ἀνέθηκεν . . .*
 εὐχολὴν τελέσας παιδὶ Διὸς μεγάλου.

Idem sensus subest etiam in hoc epigrammate Kb. 834 (aetat. Rom.) εὐχῆς ἔνεκε τοῦτ' ἐπέγραψαν. Eadem verba metri tantum causa mutata in versu exeunte habes: Kb. 808 (aetat. Rom.) στήσατο βωμοῦς

Φοῖβη καὶ κοῦρη Ἀρτέμιδι εἴνεκεν εὐχῆς.

Simile est quod attinet ad dedicationis causam ep. A. P. VI 301 (Callimachi = XLVII Wilam.) *θήκε . . . λέγων ὅτι . . . κατ' εὐχὴν ὧδ' ἔθετο.*

Restat ut quae huius generis exempla apud Romanos sint quibusque verbis atque formis ea sint concepta explicemus. Videas igitur:

- Bch. 866 Cutius has auris Gallus tibi voverat olim,
 Phoebigena, et posuit sanus ab auriculis.
 Bch. 867 Iustitiae Nemesi Fatis quam uouerat aram
 . . . Cammarius posuit.

Simile Bch. 874 (saec. II) *Ἡ[ε]ρ[κ]λ[η]μ[ι]ν[ι] ἱερ[ε]ῖ[α]ν* [t]ibi quam uoui, posui, bone Iupp[er]i, aram. Dess. 3859 Nymphis Lymphisq. Augustis ob reditum aquarum P. Pomponius Cornelianus . . . ut vovit. Praeterea ibidem conferas 4206. 4221. Simile habes exemplum Bch. 3 (saec. II a): ob hasce res bene gestas quod in bello uouerat hanc aedem . . . imperator dedicat. Item Bch. 248 (saec. II a.) Victor, tibi Lucius Mumius donum . . . promiserat. Dess. 4419 A. Iulius Leonas donum quod promiserat Anubiaceis Domestica libert. d. s. p. Ibidem 4729 a Pectillus votum quod promissit deo Nudente m(erito) dedit.

Saepeissime hanc dedicationis causam expressam videmus verbis: votum solvit¹⁾. Conferas e multis pauca: Dess. 3023. 3091. 3108. Bch. 262.

Imprimis hanc dedicationis causam in inscriptionis exitu Romani posuerunt utentes clausula verbis ex voto conformata. Haec sunt exempla: Dess. 3008 Iovi optum. max.

¹⁾ Vertit haec verba Graecus quidam poeta Kb. 838 (aetat. Rom.) *ἔστησα βωμὸν ἐκτελῶν εὐχὴν ἐμήν.*

Ti. Claudius Ennychus. et Claudia Manto ex voto. Item: 3042. 3162. 3667. 4036. Contrariam eorundem verborum collocationem habes: Bch. 250 (saec. II p.) reddo ex voto¹⁾ meritoque libens mea dicta resoluo.

Huius dedicationis causae conformationes ipsas si spectaveris nihil sane impedit, quominus formulas quasdam a Romanis factas exstitisse et cottidiano quasi usu celebratas esse existimes. Imprimis autem inscriptionis exitum formabant verbis eodem semper fere ordine collocatis: votum solvit lubens merito²⁾. Ex magno huius generis inscriptionum numero has proponere iuvat: Dess. 4339. 4344. 4347. 4371. 4446. 4504. 4506.

Sed ne in hac una clausula et facienda et observanda Romanos acquievisse putemus, altera formula non minus saepe in inscriptionum exitu adhibita prohibemur, quae, quamquam iisdem fere verbis exprimitur, tamen uno verbo mutato varietatem ad sensum aptissimam praebet. Verba autem sunt: votum solvit lubens animo. Conferas e. c. Dess. 4444b. 4449. 4455. 4482. 4496. 4512a. 4513d.

Quantopere etiam inter Romanos floruerit imitatio, docet appositio verbis: vetustate conlabsum vel similibus formata, quam posteriore aetate Romani ad *templum* addere solebant, quod, ut deo donarium quoddam dedicaret, homo restituendum curabat. Quam quidem rem cum per omnia exempla persequi longum sit, his paucis comprobare mihi visum est.

Dess. 3813 imp. Caesar Vespasianus Aug. pontifex maximus, trib. potestatis, censor aedem Victoriae vetustate dilapsam sua impensa restituit.

Item 4598 deo Mercurio Cissonio Dubitata Castula natione Syria templum et porticus vetustate conlabsum denuo de suo restituit. Similia sunt exempla: Dess. 3805. 4312. 4788. 4638. 4197.

¹⁾ Eandem dedicandi causam eademque formula expressam habes eodem versus hexametri loco Hor. Sat. I 5, 66:

donasset iamne catenam
ex voto Laribus, quaerebat; scribe quod, esset,
nilo deterius dominae ius esse.

²⁾ Quam usitata fuerit haec dedicandi formula docent litterae singulares: V. S. L. M. inde ab aetate Augusti saepissime adhibitae. cf. Hübner p. 690.

Ad postremum ut ne hoc quidem occasione data omitam, si accuratius inscriptiones latinas contemplantur, aliam dedicationis causam a Graecis non adhibitam invenimus. Nonnullae enim inscriptiones heredem quendam dedicantem ostendunt, qui ex testamento¹⁾, ut inscriptionum verbis ipsis utar, donum deo offert. Haec exempla ex multis pauca habeto:

Dess. 3318 Vestae Aug. sacrum M. Iunius Quin. [H]ispanus Segoviensis testamento suo fieri iussit. Ibidem 3590 Genio munic. Segu[s] ex testam[en]to Miniciae P. f. Sabinae de pecunia quae superfuisset operis Vertumni, C. Pinar. Taurus heres f. c. Item 3686 Fortunae Iovi puero ex testamento Treboniae Sympherusae P. Annii Herma heres.

2. Plurima deinde epigrammata exstant, in quibus pro eventu bono velut pro liberatione periculi et morbi aut pro victoria parta aut pro successu laborum egregio dis donum dedicatur. Multum autem abest ut omnia huius generis exempla suo quodque loco afferam. Ea tantum enotavi, in quibus una vel altera earum quas attuli dedicandi causarum formula quadam certa repetitur. Consideremus igitur primum hexametri initium verbis formatum: σωθεῖς ἐκ . . .

Kb. 770 (saec. IV a.) Σωθεῖς ἐγμεγάλων κινδύνων.

Kb. 840 (aetat. Rom.) Σωθεῖς ἐκ πολλῶν καὶ ἀμετρήτων μάλ᾽ ἀμύμων.

Simillimum exemplum Ditt. 762 . . . σωθεῖς ἐκ πολλῶν καὶ μεγάλων κινδύνων. Apertam sine dubio imitationem, quod attinet ad verborum collocationem, in Lucillii poetae epigrammate (A. P. VI 166 v. 2.) legimus hanc sensu mutato: ἀνέβηκεν . . .

σωθεῖς ἐκ ναυτῶν τεσσαράκοντα μόνος.

Cuius coniecturae vim eo auctam censeo, quod in his tribus epigrammatis eandem doni speciem eandemque significationem videmus: εἰκόνα, in illis duobus statuam dei qui hominem ab interitu servavit, in hoc illius rei qua persona dedicans mortem effugit. Haec vero observatio mea

¹⁾ Cf. Hübner l. c. p. 690: Was ein Mann gelobt hatte, wird zuweilen von anderen nach seinem Tode infolge letztwilliger Bestimmung geweiht.

quidem sententia docet, Lucillium epigrammata in lapidibus incisa cognita habuisse. Ex inscriptionibus veris saeculo II p. Chr. n. Lucianus quoque videtur derivasse ea quae dixit verba: A. P. VI 164 vers. 3: σωθεις ἐκ πελάγους, quod epigramma, si materiam ipsam contemplamur, cum Lucillii consentit¹⁾. Praeterea Lucianus spectasse videtur ad ep. A. P. VI 301 (Callimachi = XLVII Wilam.), in quo poeta haud infacete eandem formulam σωθεις ἐξ ἀλός ambiguo sensu adhibuit quod ut concedas examines velim verba epigrammatis ipsa:

*Τὴν ἀλήν Εὐθημος, ἀφ' ἧς ἄλα λιτὸν ἐπέσθων
χειμῶνας μεγάλους ἐξέφυγεν δανείων²⁾,
θῆκε θεοῖς Σαμόθρηξι λέγων ὅτι τήνδε κατ' εὐχὴν,
ὦ μεγάλοι, σωθεις ἐξ ἀλός ὡδ' ἔθετο.*

Etiam in iis epigrammatis, quae victoriam partam dedicationis causam praebent, formula quaedam certa orta est, cum verbi formam νικήσας semper fere in hexametro ineunte positam videamus. Haec inveni exempla:

A. P. VI 7 (cf. Her. V 60) νικήσας ἀνέθηκε τειν περικαλλές
ἄγαλμα. A. P. VI 49 (incerti auctoris) νικάσας ἔπποισιν ἐπὶ
πλατὸν Ἑλλήσποντον.

Hoc loco liceat mihi afferre nonnulla Romanorum carmina dedicatoria, in quibus similis dedicandi causa exstat, cum in his donum deis dedicetur: pro honore accepto.

Bch. 251 (saec. III) Castor uenerandeque Pollux, munere pro tanto faciem certaminis ipsam, . . . uestra pro sede locaui urbanis Catius gaudens me fascibus auctum Neptunoque patri ludos fecisse Sabinus. Bch. 261 . . . Felix Caluusque gratantes hanc aram statuere deo . . . tempore quo patriae fasces [gessere] sacratos. Simile Bch. 252 (saec. III) Hanc aram Nymphis extruxi nomine Laetus, cum gererem fasces patriae rumore secundo.

Pro successu laborum egregio saepissime deis dedicatum esse nemo ignorat. Hoc loco afferro epigramma A. P. VI 199 (Antiphili Byzantini) in cuius versu 3 legimus: ἦσθα γὰρ εὐχολῆσι κατήχοος³⁾.

¹⁾ De horum epigrammatum auctoribus cf. Reitzenstein, Epigramm e Paulyi, Real-Encyclopaedie VI. seorsum editum, p. 18.

²⁾ De aere alieno cum tempestate comparato cf. Skutsch, Ein Prolog des Diphilos und eine Komödie des Plautus. Mus. Rhén. LV, p. 279, adnot. 1.

³⁾ Huc etiam spectare videtur I. Gr. A. 284 (Roehl)

*Εὐχὰν ἐκτελέσαντι Διονύσῳ Νεομήδης
ἔργων ἀντ' ἀγαθῶν μνᾶμ' ἀνέθηκε τόδε.*

Quo loco nisi fallor nobis in memoriam revocantur illi loci Homericī quibus preces audivisse deos narratur¹⁾. Ad adiectivum κατήχοος eligendum poeta commotus videtur adiectivo ἐπήχοος quod Veneri, Dianae, Herae epitheton videmus attributum²⁾. Eundem in modum Antipatri Thessalonicensis verba orta videntur (epigr. A. P. IX 428) ἀλλά μοι ὡς θεὸς ἔσσο κατήχοος εὐχομένου δὲ κλυθι.

b) Sed iam transeamus ad aliam dedicationis causam, quam praecipue epigrammatum poetae adhibent inde ab aevo Alexandrino: dico senectutem.

Atque primum quidem hanc dedicationis causam participio λήξας vides significatam. Haec habeo exempla:

A. P. VI 46 (Antipatri Sidonii) σάλπιγγα . . . Φερέεινος Ἀθάνῃ, λήξας καὶ πολέμου καὶ θυμέλας, ἔθετο. Imitatione fortasse ortum est epigramma (A. P. VI 90 Philippi Thessalonicensis) ἄγκυραν . . . Ἀρχικλῆς ἔθηκε, λήξας τῆς ἀπ' ἡόνων ἔλης.

Quaenam fuerint alia verba quibus illa dedicandi causa sit concepta, si nunc quaerimus, maxime videmus verbum παύεσθαι adhibitum. Aptissima prorsus ad metrum et hac ipsa de causa usitatissima sunt eius verbi participia: παυόμενος et παυσάμενος. Conferas:

A. P. VI 205 (Leonidae Tarentini) ἐκ τέχνης θήκατο παυόμενος. VI 204 (eiusdem auctoris) ἐκ τέχνης ἀνθετο παυσάμενος.

Etiam compositi ἀποπαύεσθαι formam metri causa adhibitam vides:

A. P. VI 62 (Philippi Thessalonicensis) Καλλιμένης Μούσαις ἀποπαυσάμενος καμάτοιο θῆκεν.

In multis huius generis epigrammatis habes eundem et pentametri et epigrammatis ipsius exitum verbis formatum: παυσάμενος καμάτων.

A. P. VI 289 (Leonidae) θῆκαν, Ἀθαναίᾳς παυσάμεναι καμάτων. A. P. VI 95 (Antiphili) Πάρμις, ἀνηγῶν παυσάμενος καμάτων. A. P. VI 73 (Macedonii Consulis) γῆραι ποιμενίων παυσάμενος καμάτων. A. P. VI 30 (Macedonii Consulis)

Δίκτιον . . . ἀμφὶ τριαίνῃ

θῆσε γέρον, ἄλιον παυσάμενος καμάτων.

Simile est: A. P. VI 159 (Antipatri Sidonii) Ἀ . . . σάλπιγγε . . . ἄγκισμαι . . . δῶρον, ἐριβρόχων παυσάμενα κελάδων.

¹⁾ Locos huc spectantes collegit: Ziegler p. 61.

²⁾ Cf. Ziegler p. 61 sq.

Similiter ad senectutem referuntur alia verba velut κάμνειν:

A. P. VI 30 (Macedonii Consulis) εἶπεν· οἶσθα; μάκαρ, κέκμηκα. VI 25 (Iuliani Aegyptii) κέκμησ' . . . ἀνέθετο. Eandem participii formam eodem primo hexametri loco, vides in ep. A. P. VI 63 (Damocharis) ἀνέθετα . . . κέκμησ' . . . Formam mutatam invenis: A. P. VI 294 (Phaniae) θέτ' . . . πολὺ γυνὴ δεθείς καμάτω. Variationem praebet: A. P. VI 192 (Archiae) μεγεῖψ' γῆραι τειρόμενός. Simile est ep. VI 127 (Niciae) ἔθηκεν, λευκὸν ἐπεὶ κείνον γῆρας ἔπειρε μέλη.

Eiusdem sententiae exempla sunt: A. P. VI 5 (Philippi Thessalonicensis) . . . ἔτρομος ἦδη δεξιτερήν. A. P. VI 27 (Theaeteti Scholastici) γῆραι νοσοφόρῳ βριθόμενης παλάμης. A. P. VI 83 (Macedonii Consulis)

ἀνέθετο, γηράλῃν χεῖρ' ἐπιμειψόμενος;

εἶπε δέ . . . ἀντὶ δὲ κλήπερον

σηπανίῳ τρῶμερὸς χεῖρας ἐρεσάμεθα.

c) Iam si placet, breviter agam de tertia quam supra statuimus dedicandi causa quae est: somnium.

Atque iam a principio monere possumus Romanos, apud quos hanc dedicationis causam etiam saepissime deprehendimus, in hac re explicanda Graecorum formas in usum suum vocasse eandemque dicendi rationem esse secutos. Quod ut intellegamus consideremus nunc exempla ipsa.

Kb. 791 (aetat. Rom.) κατ' ὄνειρον. Ditt. 780 κατ' ὄναρ. Ditt. 782 κατ' ὄναρ. Ditt. 783 κατὰ ὄνειρον.

Adde e multis aliis exemplis haec e titulis nuper inventis congesta: Δούμος Ἀπί[δ]ιω[ς] Δομίτιος στρατιώτης λεγιῶνος πρώτης Ἰταλικῆς Ἀσκληπιῶϊ σωτήρι κατ' ὄνειρον¹⁾.

Ἀσκληπιῶϊ σωτήρι Μενεσθεὺς Ἀσκληπιάδου Ναικαιεύς κατ' ὄνειρον²⁾.

Ἀσκληπιῶ σωτήρι Μενεσθεὺς Ἀσκληπιάδου Ναικαιεύς κατ' ὄνειρον³⁾.

Simile est exemplum: Ditt. 785 κατ' ὕπνους.

Romanorum exempla habeo haec:

Dess. 3980 deo aet. exaudit. Antonius Valens somnio monitus. Dess. 3019 somno monitus.

Neque deest carmen dedicatorium, in quo metri causa hanc formulam videmus mutatam in: somnio praemonitus. Bch. 263. Somnio praemonitus miles hanc ponere iussit | aram.

¹⁾ Mitt. d. Kais. Deutsch. Archaeol. Inst., Athen. Abt. XXIV, (1899), p. 169.

²⁾ Ibidem p. 170.

³⁾ Ibidem p. 170.

Præcipue vero hoc loco commemoranda est usitatissima illa apud Græcos forma, qua usurpato verbo ὄρᾱν res ipsa clarius explicatur.

Kb. 774 (saec. IV vel III a.) Ἱερῶδης Φίλιος . . . *εἶδεν ὄρατο*. Kb. 785 (saec. II vel I a.) ἐννοχίαν ὄψιν ἰδεῖν ἱερῶν. Simile Ditt. 784 ὄψιν ἰδοῦσα. Pr. 116 (saec. I a.) Ἀφροδίτη, . . . *ὁ εἶδον κατ' ὄνειρον ἀνὰ στρατιὴν διέκονσαν*. Hoc idem simplicem in modum habes expressum: Ditt. 750 κατ' ὄραμα¹⁾.

Eundem in modum etiam Romani illam dedicationis causam expresserunt, cuius rei exempla quaedam nunc enumerabo.

Dess. 3274 deae Hecatae C. Candidius Piscator visu monitus. Dess. 3303 visu iussus. Dess. 3006 ex visu iussus.

Simplicissimam autem huius causae conformationem plurimae inscriptiones ostendunt verbis: ex visu vel ex viso.

Dess. 3392 ex visu. Dess. 3005 ex viso. Item Dess. 3168. 3523. 3659. 3738. 3941. 3944.

Huc denique referendae sunt inscriptionum Graecarum eae, in quibus dedicationis causa ita est concepta, ut deum donum dedicari ipsum iussisse indicetur. Haec inveni exempla:

Kb. 797 (saec. II p.) Ἀσκληπιάδης ἀνέ[θηκεν] . . . Παιῖν ὡς ἐκ[έ]λευσεν ἀναξ. Ditt. 754 οἱ ἱεραπόροι καθιέρωσαν τοὺς θεοὺς, οὓς ἡ θεὸς ἐκέλευσε. Ditt. 786 κατ' ἐπιταγήν.

Imprimis velim animadvertas hanc formulam huc spectantem: κατὰ πρόσταγμα.

Ditt. 766 κατὰ τὸ πρόσταγμα τοῦ θεοῦ. Plura sunt exempla: Ditt. 759. 761. 763. 771.

Postremo ut aperte illustretur, quantopere imitati sint Romani Græcos, affero hos quos vidi locos:

Dess. 4237: Soli invicto Mithrae sicuti ipse se in visu iussit refici Victorinus . . . numini praesenti . . . reficiendum curavit dedicavitque. Dess. 4546: Marti . . . Justus ex iussu.

Huc spectant omnes illae inscriptiones latinae, quae ab his verbis incipiunt: ex iussu Iovis optimi maximi. Ut exemplo utar:

Dess. 4317: ex iussu L. o. m. D. L. Tettius Hermes cum coniuge sua et filio et omnibus suis cantharum cum vase sua posuerun.

¹⁾ Hunc locum recte Dittenberger videtur explicavisse scribens: Quia deum per somnum viderat.

Aliam huic vicinam formam vidi: Dess. 4318 ex praecepto I. o. m. D. . . simulacrum Apollinis statuerunt. Adde inscr. (Dess. 3503) in qua hanc dedicationis causam duplici modo invenis significatam his verbis: ex visu iussu.

Somnium re vera dedicandi causam apud veteres fuisse haud ignotum est¹⁾. Satis autem mea quidem sententia id demonstratur epigrammate (Kb. 802), in quo ad usitatissimam illam dedicationis causam alluditur ita, ut is qui dedicat se non somnio ad dedicandum motum esse confirmet. Verba sunt haec:

δοῖρον Ὑγεῖνος ἔτε[υξε]ν . . . πᾶσι γὰρ [ἐν τεκέ]εσσιν ἑμοῖς ἀνα[φ]ανδὸν ἐπέστης, οὐκ ὄναρ, ἀλλὰ μέσους ἡμάτων ἀμφὶ δρόμους.

Nihilominus negare nolim tales visiones vigilantibus hominibus oblatas haud ita multum differre a somniis²⁾.

Hoc loco non ineptum videbitur afferre epigramma (Kb. 839) (aetat. Rom.) Διογύς σοι Διδώωρος ἐθήκατο, Σῶτερ, Ὀνειρούς ἀντὶ διπλῶν ὄσων, φωτὸς ἐπαυράμενος. Diodorus somnia ipsa dedicat, quia oculorum valetudinem per somnium reparavisse videtur (Kaibel).

§ 6.

Progrediamur nunc ad locum communem, qui, quamquam in epigrammatis a saeculo III demum a Chr. n. legitur, tamen usitatissimus vocari potest. Hic autem est: Is qui dedicat in epigrammatis exitu aliud donum deo vovet. Qua in re maxime adnotandum esse puto, paene omnes huius generis locos structuram condicionalem prae se ferre. Priusquam autem singula quae inveni exempla proferam in medium, unde haec voti conformatio duxerit originem quaerendum mihi videtur. Qua in quaestione solvenda et materiam ipsam et eius conformationem poetas Alexandrinos non invenisse primos, sed ex antiquis Graecorum precationibus recepissem iam demonstrabo. Donis acceptis deos ut favorem hominibus dent iure quodam obligatos esse antiquissima Graecorum sententia est. Donis promissis vel votis postea solvendis deos in precationibus antiquis ut hominibus succurrant allici cognovit exemplisque satis illustravit

¹⁾ cf. Dittenberger, ad tit. 786, adnotat. 1.

²⁾ cf. Ludovicus Deubner, De incubatione (Lips. 1900), p. 5.

Ausfeldius¹⁾. Ita, ut exemplum afferam, Minerva Pandaro suadet, ut Apollini se sacrificium daturum esse polliceatur: Δ 101: εὐχεσθό δ' Ἀπόλλωνι . . . ἀνῶν πρωτογόνων ῥέξειν . . . κλειτὴν ἐκατόμβην.

Saepe autem iam in illis precationibus votum structura condicionali conformatum est²⁾. Ut exemplo utar, praemittitur voto condicio: K 291

παρίστασο καὶ με φύλασσε.

σοὶ δ' αὖ ἐγὼ ῥέξω βοῦν.

Quo eum loco conferas quaeso:

A. P. VI 157 (Theodoridae) Ἄρτεμις . . . σάον δὲ φίλους . καὶ σοὶ ἐπιρ-
δέξει Γόργος χιμάροιο νομαίης αἷμα. A. P. VI 152 (Agia) ἦν δέ τι
μείζον δωρήσῃ, τίσει τῶνδε πολυπλόσια. A. P. VI 238 (Apollonidae)
εἰ δὲ διδοίης κλείονα, καὶ πολλῶν, δαΐμον, ἀπαρξόμεθα. A. P. VI 41
(Agathiae Scholastici) εἰ δ' ἐπινεύσεις . . . τὸν στάχυν ἀμῆσαι, καὶ
δρεπάτην κομίσω.

Adde epigramma (A. P. VI 240 Philippi) quod nil nisi votum huius generis praebet:

Ἄρτεμις, . . . νοῦσον τὴν στυγερὴν αὐθιμερὸν ἐκ βασιλῆος ἐσθλοτάτου
πέμπῃς ἄχρῃς Ἰπερβορέων. σοὶ γάρ ὑπὲρ βωμῶν ἀτμὸν λιβάνοιο
Φίλιππος ῥέξει καλλιθιτῶν κάπρον ὀρειονόμον.

Exemplum quod maxime spectat ad rem:

• 358 ἄταρ καὶ δῶρα διδώσομεν, ὥς τὸ πάρος περ,
αἶ κεν ἐξ ὑπὸ φρονι με Διὸς θυγάτηρ ἀγαλῇ
αὐτὴν τε ζῶειν καὶ μοι φίλον νῆον ἀέξῃ.

Hanc ipsam voti conformationem habes his in epigrammatis:

A. P. VI 300 (Leonidae)

ἦν δέ με γ', ὥς ἐκ νούσου ἀνειρύσω, ὦδε καὶ ἐχθρῆς
ἐκ πενίης ῥύσῃ, δέξο χιμαροθύτην.

VI 231 (Philippi) εἰ δ' ὥς ἐκ πελάγους ἐρρύσας . . . κῆκ πενίης, θύσει
χρυσόκερων κεράδα.

VI 190 (Gaetulici) εἰ δ', ὥς μεν βαρύγχιον ἀπώσας νοῦσον, ἐλάσσεις καὶ
πενίην, δώσω πιαλέον χίμαρον.

VI 191 (Cornelii Longi)

σὺ δ' ὥς νούσου, ῥύεο καὶ πενίης,
καὶ τότε βουθυτέοντά μ' ἐσώψαι³⁾.

¹⁾ l. c. p. 528.

²⁾ Cf. Ausfeld p. 528 et 531.

³⁾ Hoc in voto concipiendo Longus Leonidae epigramma (A. P. VI 300) mihi quidem spectavisse videtur, in cuius exitu idem votum eadem forma expressum habes. Qua in re eadem nominis conformatione: βουθυτέοντα (191, 7) χιμαροθύτην (300, 8) illud quod proponimus mea quidem sententia comprobatur.

Alia sequatur res, qua homines petentes dei gratiam sibi conciliare studebant. Saepissime enim deus admonetur ut cum antea auxilium praeberit his quoque in angustiis adiutor sit¹⁾. Conferas:

Π. 236: ἤμην· ἡ' ποτ' ἐμῷ πάρος ἔκλυες εὐξαμένω . . . ἡδ' ἔτι καὶ νῦν
 μοι· τῶν ἐπισηήνων ἐλδωρ. Soph. O. R. 165/165 εἰ ποτε καὶ προ-
 τέρας ἄτας ὕπερ ὀφρυμέντας πόλει ἡγνύσαι· ἐκτοπὶαν φλόγα πῆματος,
 ἔλθετε καὶ νῦν. Eurip. frg. 781 (Nauck²⁾) Phaeth. v. 59 σύ θ' ὡς
 πάρος δέσποινα Διμητρός· κόρη Ἥραιστέ· τ' ἔστε πνευμενεῖς δόμοις
 ἐμοῖς. Idem habes: A. P. VI 180 (Archiae) οἷς ἅμα χερσαίαισιν,
 ἅμ' ἡερίησιν ἐν ἄγραϊς, Ἄγρεθ', ἅμ' ἐν πλωταῖς, ὡς πρὶν, ἀρωγὸς ἔδει³).
 Simile exemplum praebet egregiam illud Callimachi epigramma
 (A. P. VI 145 = LIII Wilam.):

Καὶ πάλιν, Ἐλέθνια, Ἀνακρινίδος ἔλθε καλεῦσθαι·

εὐλογὸς ἀδίστων ὥδε σὺν εὐτοκίῃ.

ὡς τόδε νῦν μὲν, ἄνασσα, κόρης ὕπερ· ἀπὲρ δὲ παιδὸς
 ὕστερον εὐώδης ἄλλο τι νηὸς ἔχοι.

Haec sententia ab antiquis conformata atque tradita a Leonida Tarentino, perfectissimo illo epigrammatum poeta aetatis Alexandrinae, ita adhibita est, ut in ultimum epigrammatis distichon reciperetur. Quo facto sollertissime poeta epigrammaticus mea quidem sententia sensus acumen in epigrammatis exitu posuit. Atque in universum Tarentinum poetam imitatoresque eius summam dedisse operam, ut sensum in epigrammate exeunte augerent, observavit Reitzenstein³⁾.

Eandem denique voti et conformationem et collocationem vides etiam in carminibus dedicatoriis latinis. Haec inveni exempla:

Beh. 19 (aacc. II) tu me meosque reduces Romam sistito daque Italia
 rura te colamus praeside: ego iam dicabo mille magnas arbores.

Beh. 229 sed date ut fetura qu[ae]stus suppleat votis fidem: aureis
 sacro carmen mox uiritim litteris.

¹⁾ Cf. Ausfeld p. 531.

²⁾ Simile exemplum ad quod Skutschius benigne me delegavit vides apud Plaut. Aulul. 394 sq.

„Apollo, quaeso, subueni mi atque adiuua:

Confige sagittis fures thesaurarios:

† Cui in re tali subuenisti antidhac.“

Nam „subuenisti“ vere correctum esse („subvenit“ libri) vel ex eis quae supra conguessi apparet.

³⁾ Epigramm und Skolion, p. 147.

§ 7.

Neque illud neglegendum est, quod mihi ego extremum proposueram. In plurimis enim epigrammatis dedicatoriis deus rogatur ut dedicanti faveat¹⁾. Longum autem est, omnia huius generis exempla afferre. Consideremus igitur iam si placet tres certas huius precationis formulas:

1. ἔλαθι vel ἰλήκοις.
2. σφῆζε τὸν δαίνα.
3. χάριν ἀντιδίδου vel ὄλβον δός.

Quae formulae, cum in precationibus Graecorum antiquis eas deprendamus, ex his ab epigrammatum auctoribus mihi quidem receptae videntur. Quod ut clarius fiat singulis in epigrammatis considerandis unum vel alterum exemplum precationum comparandi causa afferam.

1. Contemplemur iam si placet primam dei invocationem verbis conformatam: ἔλαθι vel ἰλήκοις. Sic:

A. P. VI 251 (Philippi) ἀνθ' ὧν ἰλήκοις. Eodem et epigrammatis et versus loco similem formam scriptam videmus: A. P. VI 253 (Crinagorae).

Reliqua, quae addam epigrammata, cum hanc precationis formulam eertis duobus versus locis praebeant, inter se simillima fiunt. Atque primum quidem verbi collocatio in versu ineunte maxime in epigrammaticorum poetarum deliciis fuisse videtur. Conferas: A. P. VI 87 (incerti auctoris) ἀλλὰ σὺ, Βάκχε, ἔλαθι... Hanc ipsam dei invocationem habes iam in carminibus Homericis: γ 380 ἀλλὰ, ἄνασσα, ἔλθθι, item in hymnis:

In Cerer. V 490 ἔλαθ'... Διοὶ ἄνασσα. In Vulc. XX 8 ἔλθθ', Ἥφαιστε.
In Iov. XXIII 4 ἔλθθ',... Κρονίδη.

Alia quae habeo epigrammatum exempla eo quo maxime sibi respondent ordine proferam:

Kb. 797 (II fere saec. p.) ἰλήκοις, ὦ Φοῖβε... A. P. VI 74. (Agathiae Scholastici) ἰλήκοις Διόνυσσε... A. P. VI 51 (incerti auctoris) Ἰλαος, ὦ Διόποινα... Kb. 835 (aetat. Rom.) εἰλάθι μοι²⁾. Kb. 818 (aetat. Rom.) εἰλάθι³⁾ πάσι, μάκαιρα.

¹⁾ Cf. Reinach l. c. p. 379: Dans les dédicaces des statues il n'est pas rare de trouver une prière à la suite de la dédicace.

²⁾ Eandem precationis formulam deprehendimus in papyris, quos locos vides apud Zieglerum l. c. p. 22 et 66.

³⁾ Hanc formam etiam Theocritus adhibuit: XV 143 ἔλαθι...

In versu exeunte legis illam dei invocationem:

A. P. VI 40 (Macedonii) . . . *Παθὲ Δηοῖ*. Similem precationis conformationem habes App. 7 (Aristoclis) *Δάματερ . . . Πλαος εἴης*¹⁾.

2. Sequitur forma qua verbis: *σῶζε τὸν δεῖνα* deus imploratur. Haec sunt exempla:

Kb. 812 (saec. II p.) *ἀλλ' ἄναξ, Ζωοῦς γένος . . . σῶιζε*. Nec minus in ultimo epigrammatis pentametro eandem verbi formam habemus in antiquiore epigrammate: Kb. 753 (saec. V a.) *ὦ | πολὺν ὄλβον σῶιζε, Διὸς θύγατερ*. Eundem autem sensum eandemque verborum collocationem vides: Kb. 771 (saec. IV a.) *τῶ | δὲ σὺ πλοῦτον σῶιξ[ε, Διὸς καὶ*.

Ex Anthologiae Palatinae epigrammatis duo exempla verbi structura inter se congruentia proferam.

Prius iam saeculo III a. Chr. n. ortum est: A. P. VI 189 (Moerus) *σῶζοιτε Κλειώνυμον*. Alterum est ep. A. P. VI 84 (Pauli Silentiarrii) . . . *σῶζε δὲ Νικαγόραν*.

Etiam Christiani hanc dei invocationis formulam suam fecerunt et in epigrammata intexuerunt, praesertim cum sententia ab eorum religione non dissentiat. Cf. Pr. 101 (saec. IV p.) *Χριστέ . . . φύλαττε ταύτην σῶζε τ' ἐκ πάσης βλάβης*.

Similem precationis formulam praebent haec epigrammata:

A. P. VI 347 (Callimachi = XXXIII Wilam.) *Ἄρτεμι, τὴν τόδ' ἄγαλμα Φιληρατὶς εἴσατο τῇδε· ἀλλὰ σὺ . . . τὴν δὲ σάω*. VI 157 (Theodoridae) *Ἄρτεμις, . . . σάων δὲ φίλους*. Adde: Pr. 63 (saec. IV a. ?) *χαῖρε Ζεῦ βασιλεῦ καὶ σάου Ἀρκαδίαν*. Quo cum loco conferas velim: hymn. hom. XIII 3: *χαῖρε, θεά, καὶ τήνδε σάου πόλιν*.

Hanc dei invocationem paululum mutatam invenis etiam his in epigrammatis:

Kb. 815 (II fere saec. p.) . . . *τόνδε φυλάσσοις ζώνῃ*²⁾. A. P. VI 280 (incerti auctoris) *Λατφά, τὸ δὲ παιδὸς ὑπὲρ χέρα Τιμαρετείας θηγαμένα σῶζοις τὰν ὁσίαν ὁσίως*. VI 349 (Philodemi) . . . *με φέροιτε διὰ πλατὺ κῦμα φνυγόντα σῶον ἐπὶ γλυκερὴν ἥονα Πειρατέως*. VI 63 (Damocharis) *σὺ δ' αἶψά φέρβει σὸν ἐργατήνην*. VI 68 (Iuliani Aegyptii) *σὺ δ' ἀδρανέος Φιλοδήμου Ἴθυνε ζωὴν λειπομένοιο βίου*.

3. Venimus ad formam tertiam qua homo hunc in modum deum invocatur: *χάριν ἀντιδίδου* vel *ὄλβον δός*.

¹⁾ Hanc esse formulam sacram iam docuit Ausfeld l. c. p. 538. Cf. etiam Theocr. idyll. XXVII 15 (Fritzsche) *μόνον Πλαος Ἄρτεμις εἴη*.

²⁾ De precationibus a vocula *ἀλλὰ* ineuntibus p. 71 accuratius disserendum est.

³⁾ Cf. K 291 *δῖα θεά, . . . με φύλασσε*.

Quantopere etiam inter huius generis epigrammatum poetas imitatio floruerit, facile cognoscas ex iis quae inveni exemplis.

Eundem et epigrammatis ipsius et pentametri exitum habemus his in epigrammatis:

Hoffm. 222 *ἥνι χάριν ἀντιδίδου*. Ibidem 243 *ἥνι χάριν ἀντιδίδου*.

Kb. 758 (saec. V a.) *οἷς χάριν ἀντιδίδου*. Eundem sensum iisdem fere verbis expressum praebent haec epigrammata: Hoffm. 253 (saec. VI vel V a.) *τῶν ἀγαθῶν τῷ σὺ δὲς ἀφθονίαν*. Ibidem 272 (saec. IV a.) *ὦ σὺ δὲς ὄλβον*. Idem verbis tantum mutatis distichi elegiaci exitus inest in: Kb. 825 (aetat. Rom.) *ὦ δίδου εὐτυχίαν*.

Eundem precationis sensum forma mutata habemus his locis:

Hoffm. 305 (saec. VI a.) *δὲς δέ F' ἐν ἀνθρώποις δόξαν ἔχῃν ἀγαθ(ά)ν*.

A. P. VI 137 („Anacreontis“) *Ἀργυρότοξε, δίδου χάριν Αἰσχύλου νιψῷ*.

Pr. 113 (Callimachi = V Wilam.) *Κλεινίου ἀλλὰ θνητῶν δίδου χάριν*.

A. P. VI 209 (Antipatri) *ἀλλὰ σὺ τῇ μικρῇ μεγάλην χάριν ἀντιμερίζου*.

VI 40 (Macedonii Consulis) *δὲς δέ βόε ζῶειν ἐνύμω καὶ πλῆσον ἀρούρας*.

VI 42 (incerti auctoris) *ἀντιδιδούς δὲς πλέον ὦν ἔλαβες*.

Pr. 98 (incert. aetat.) *σὺ δ' ἄναξ, . . . ἐσθλὰ δίδου¹⁾*.

Neque a poetis Romanis qui quidem multos ut adhuc vidimus locos communes ex epigrammatis Graecorum dedicatoriis receperunt, preces huius generis in carminibus dedicatoriis neglectae sunt. Conferas igitur:

Bch. 23 Hercules inuicte, . . . hic aduenisti: ne quid hic fiat mali.

Ibidem 248 (saec. II a.) Proque hoc atque alieis donis des digna merenti. Ibidem 250 (saec. II) adsis huc mihi, sancte, fauens numenqu. reportes, quod tibi . . . simulacrum . . . dicaui . . . fautor tu dexter adesto. Ibidem 262 ut facias hilares semper tua templa colamus.

Neque praetereamus aliam illius precationis conformationem qua deus rogatur ut dedicantis operam laboresque bene vertat. Cuius generis epigrammata ipsa afferre supervacaneum puto, quia copia eorum magna et conformatio precationis ipsa diversis locis est diversa. Exempli autem qui desiderabit adeat quaeso haec epigrammata: Kb. 780 (saec. III—I a.). 803 (aetat. Rom.). A. P. VI 11. 13. 15. 16. 34. 188. 105. 246. 99. 63. 181. 182. 183. 278. 346. 154. 158.

¹⁾ De imperativis verbi *διδόναι* in antiquis Graecorum precationibus saepe adhibitis cf. Ausfeld p. 537, ubi eos qui huc spectant locos congregavit.

... Iam ut huius precationis considerationem ad umbilicum adducam, illud monere non ineptum censeo, precationes huius generis a saeculo a. Chr. n. III usque ad p. Chr. n. VI et plerumque in eos lusus receptas esse qui tres homines dedicantes habent. Nec mirum. Nam in illis epigrammatis, quorum quodvis priorum imitationi debetur, pauperes homines inducuntur dedicantes, qui, cum ad vivendum non nisi manuum labore parta habeant, deo instrumenta dedicant, ut hic ea quasi derigat eoque labores bene vertat.

Carmina autem dedicatoria latina quae similia sint inveniri haec:

Bch. 248 (IIa) rogans te cogendi dissoluendi tu ut facilia faxseis¹⁾.

Ibidem 4 (Ia) semol te orant, se [u]oti crebro condemnes.

Nec vero mirum videtur quod in quibusdam epigrammatis deus rogatur, ut dedicanti corporis valetudinem det. Simili modo plurimis in epigrammatis deus rogatur, ut dedicantem liberet paupertate. Multa iam huius generis exempla dedi in iis epigrammatis, quae, ut dedicantis votum in epigrammate exeunte factum illustrarem, attuli. Hoc loco ea liceat afferre, quae eandem precationem structura illa condicionali omissa offerunt. Conferas:

A. P. VI 245 (Diodori) ἀλέκοις δ' ἀνέρι καὶ πένιῳ. VI 288 (Leonidae) τῶν χέρας αἰὲν Ἀθῶνα, ἐμπλήσας μὲν ὀπίσσω, θείης δ' ἐδοικύουσας δὲ δολιχόκυκλον. Simile est: ep. A. P. VI 89 (Qu. Maccii).

Epigrammata huius generis in lapide incisa non inveniri, natura precationis ipsa mea quidem sententia explicatur. Quis enim paupertatis onere depressus poemata apidi incidenda curabit?

... In precationibus, quas Graeci in exeuntibus epigrammatis dedicatoriis addere solebant, considerandis postquam de rebus quae petuntur egimus, nunc addi liceat pauca, quem in modum ad preces ipsas transeat.

Formula antiquissima eaque omnibus temporibus usitatissima ita concepta videtur, ut pronominē relativo vel demonstrativo precatio ipsa cum persona dedicante coniungatur. Proprium epigrammatici sermonis cum

¹⁾ Quamquam quid sibi velint verba adhuc nemo satis intellexisse videtur.

usum fuisse magnus exemplorum numerus nos docet. Quorum primum est epigramma:

Hoffm. 253 (saec. VI vel. V a) *Κλε]δωρός μ' ἀνέθηκε Ἀφροδίτῃ δῶρον.
πότεναι, τῶν ἀγαθῶν τῶι σὺ δὸς ἀφθον[ι]άν.* Similia sunt: Kb. 753
(saec. V a. Chr. n.) *ἀπαρχὴν τῇδε Μένανδρ[ο]ς δῆκε . . . Ἀλγίλιεύς,
υἱὸς Δημητρίου, ὅ[ι] . . . ὄλβον σῶιζε.* A. P. VI 16 (Archiae) *σύναιμοι
ἦντο, ὧν τὸν μὲν . . . ἐν ἡέρι, τὸν δ' ἔτι θείης εὐδαίμονον ἐν πέτρῃ.*
Ceteros locos numeris additis breviter indicabo: Kb. 758 (saec. V a).
771 (saec. IV a.). 797 (aet. Rom.). 825 (aetat. Rom.). Hoffm. 227.
244. 272. (saec. IV a.) A. P. VI 89. 138. 180. 269.

Deinde haud raro preces initium capiunt ab his voculis:

1. ἀλλὰ.
2. σὺ δὲ sive σύ τε.
3. ἀνθ' ὧν.

Quarum primam formulam, quae inde ab aevo Alexandrino demum in epigrammatis nobis occurrit, ex antiquis Graecorum precesceptionibus receptam esse ut demonstremus, multum iuvamur eo, quod ii, qui de his fecerunt verba, viri docti antiquam illam precesceptionis concipiendae consuetudinem exemplis additis illustraverunt¹⁾. Nunc ad epigrammatum exempla ipsa transeo.

Pr. 113 (Callimachi = V Wilam.) *Κλεινὸν ἀλλὰ θυγατρὶ δίδου χάριν.*
Kb. 786 (II fere saec. a.). 812 (saec. II p.). Pr. 92 (saec. II a.).
A. P. VI 15. 78. 76. 86. 106. 183. 188. 209. 235.

In epigrammate A. P. VI 36 (Philippi Thessalonicensis) ad precesceptionem transitur verbis: ἀλλὰ καὶ αὖτις; eadem autem verba eodem precesceptionis loco inveniuntur K 463. Etiam in carminibus latinis unum quidem inveni huius generis exemplum: Beh. 229 sed date ut fetura qua[es]tus suppleat notis fidem.

Altera quam supra statuimus formula quae antiquior videtur ea quae antecedit forma, ab epigrammatum auctoribus non minus libenter adhibita est. Quod docent hi loci:

Hoffm. 297 *τὸ δὲ δὸς χα]ρίσ(σ)αν ἀμοιβάν.* Item Hoffm. 295. 296.
Pr. 94. 98. Kb. 811 (saec. II p.). A. P. VI 63. 68. 258. 278. 280. 285.

Hanc formulam ab epigrammatum poetis non inventam, sed similiter ex precesceptionibus antiquis receptam esse his quae inveni exemplis explicabo.

¹⁾ Cf. Adami l. c. p. 234. Ausfeld l. c. p. 537.

Aeschyl. Sept. 127 (Minerva a mulieribus invocatur) *οὐ τ' ὦ Διογενὲς φιλόμαχον κράτος θυσίπολις γενοῦ*. Eurip. Or. 1230 *οὐ δ' ἤμιν τοῦδε συλλήπτωρ γενοῦ*. Eurip. Hipp. 523 *οὐ μοι . . . Κύπρι, συνεργὸς εἴης*. Eurip. fr. 781 (Nauck²) Phaet. v. 59 *οὐ θ' ὥς πάρος δέσποινα Δήμητρος κόρη Ἥφαιστέ τ' ἔστε πρεσμενεῖς δόμοις ἐμοῖς*.

Multa porro sunt epigrammata, in quibus tertia exstat formula verbis concepta: *ἀνθ' ὧν* (sive in recentioribus poematiis *τοῦνεκα*).

Kb. 780 (saec. III—I a.) *ἀνθ' ὧν σῆς τέχνης ἐλπόμεθ' ὠφείλῃν*. A. P. VI 13 (Leonidae) *ἀνθ' ὧν . . . πέμπε . . . εὐστοχὸν ἄγρην*. Item VI 17. 75. 99. 154. 182. 187. 251. 281¹). Similia sunt exempla: A. P. VI 105 (Apollonidae) *ἀνθ' ἧς μοι . . . δίδου*. VI 184 (Zosimi Thasii) *τοῦνεκα, Πάν, τὸν μὲν . . . δι' αἰθέρος . . . θὲς πολυαγρότερον*. Item VI 185 (eiusdem auctoris) *τοῦνεκα, Πάν, . . . πόρε Δάμιδι λήϊδα θηρῶν*.

Haec autem tertia formula ab aevi Alexandrini poetis epigrammaticis primum adhibita mihi quidem electa videtur, ut ea plane ac dilucide antiqua illa hominum sententia exprimatur, qua deus donis antea acceptis ut donum reddat officio quodam obligatus sit²). Cuius rei vel illustrissimum exemplum inveni hoc: A. P. VI 285 (Nicarchi?) *οὐ δ' ἔργασίην καὶ λαβὴ καὶ μετὰδος*.

Si ad Romanos poetas, quos adhibere solemus, animum advertimus, hunc videmus locum: Beh. 248 (saec. II a.) proque hoc atque alieis donis des digna merenti.

Eandem sententiam etsi non tam clare expressam habes: Beh. 4 (saec. I a.) semel te orant, se [u]oti crebro condempnes.

Huc spectat etiam antiquum Graecorum epigramma (Hoffm. 227) *Ἐλεσῖνος ἄγαλμ' ἀνέθηκεν . . . ἧω· χαίρουσα διδοίης ἄλο ἀναθεῖναι*.

Neque desunt, ut hoc in fine addam, epigrammata, in quibus nonnullae illarum formarum miscentur. Conferas:

Kb. 811 (saec. II p.) *οὐ δ' ἀντὶ χάριν ἀντὶ τοῦ σάφρων πένσις*. A. P. VI 191 (Cornelii Longi) *οὐ δ' . . . ῥύσο . . . πενήτης . . . ἀλλὰ σὺ, δαίμον, σκεύδοις*.

¹) In his exemplis enumerandus est titulus saec. II a. Chr. n. lapidi inscriptus quem Larfeld, Handb., p. 856 attulit: Inscr. Gr. II³ 1336 *ἀνθ' ὧν, ὦ Διόνυσ', ὧν Ἰλαος οἶκον ἄμ' αὐτοῦ [καὶ] γενεὴν σφόδρις πάντα τε σὺν θιάσων*.

²) Cf. Duemmler p. 206/207. Ausfeld p. 529.

Alia res mihi quidem non omittenda videtur. Precationum formulae sollemnes saepius ita conceptae sunt ut adiectivis ἔλαος, εὐμενής, πρόφρων, εὐφρων appositis imploratio dei ipsa augeatur¹⁾. Quam dei invocationem habes maxime in iis epigrammatis, quae Alexandrinorum aetate et postea orta videntur. Haec videas exempla:

A. P. VI 137 („Anacreontis“) Πρόφρων, Ἀργυρότοξε, δίδου χάριν. VI 278 (Rhiani) σὺ δ' ἔλαος, Δελφίνιε, κοῦρον ἀέξοις. VI 349 (Philodemi) ἔλαοί με φέροίτε . . . σῶν. VI 244 (Crinagorae) Ἥρῃ, . . . καὶ Ζεῦ, ἀδίκας νύσσαιτ' Ἀντωνίῃ ἔλαοι ἐλθεῖν. VI 51 ἔλαος, ὃ δέσποινα, τὸν ἐν νεότητι μανέντα γηραλέον προτέρης παῦσον ἀγρευοσύνης. VI 269 ἃ σὺ χαρεῖσα πρόφρων ἀμετέραν ἐνυλίσσον γενεάν. Kb. 812 (saec. II p.) ἀλλ' ἔλαος, ἄναξ, Ζωοῦς γένος εὐφροσι θυμῷ σῶιζε. Simile est: Kb. 811 (saec. II p.) σὺ δ' αὐτῷ χάριν . . . σαόφρων πνέοις.

Non abs re erit commemorare in titulis pedestri sermone compositis, quot quidem inspexi, illas precationes non inveniri, quod mea quidem sententia inscriptionum huius generis naturae — quae non nisi aliquem donum dedicasse referunt — accommodatum videtur. Aliud autem in his inscriptionibus additur, quod frustra in epigrammatis quaeres. Quo enim tempore aliquid deo dedicatum sit in illis inscriptionibus nonnumquam accurate indicatur ita ut addatur: ἐφ' ἐπέως²⁾. Conferas:

Loewy 140 (saec. IV—II a.) ἐπὶ ἐπέως Νικωνίδου Φιλνέως. Ditt. 758 ἐπὶ ἐπέως Θεομνήστου τοῦ Θεογένου Κυδαθηναίως. Item: Ditt. 760. 763. 765. 767. 769. 770. Simile habes exemplum: Ditt. 752 ἐφ' Ἰππωνος ἄρχοντος.

Hoc autem ipsum convenit naturae inscriptionum pedestri sermone conceptarum, sed minime epigrammati artificiose conformato.

¹⁾ Cf. Ausfeld l. c. p. 537.

²⁾ De hac temporis notatione in titulis honorariis et dedicatoriis addita cf. Franz, Elementa, p. 336; Reinach l. c. p. 384; Larfeld, Handbuch, p. 863.

Vita.

Natus sum Hugo Kühn in vico Silesiae, qui vocatur Grüssau, a. d. VII. Kal. Dec. anni 1873 patre Roberto, matre Laura e gente Scrapian, quam, praesertim cum patrem praematura morte abreptum doleam, adhuc superstitem valde gaudeo. Fidei addictus sum catholicae. Litterarum elementis imbutus per novem annos gymnasium Vratislaviense ad St. Matthiam frequentavi. Vere anni 1896 maturitatis testimonium adeptus in hac alma Viadrina studiis theologicis per quinque semestria incubui. Morbo coactus hoc studio destiti et munere praeceptoris domestici per septem semestria in palatio comitum Schaffgotsch-Warmbrunn functus sum, quibus summam debeo gratiam benevolentissimis meis fautoribus. Vere anni 1902 iterum universitatem Leopoldinam Vratislaviensem petivi philologicis studiis operam navaturus.

Docuerunt me viri doctissimi:

Baeumker, Baumgartner, Cichorius, Commer, Ebbinghaus, Elster, Foerster, Hoffmann, Koch, Koenig, Laemmer, Norden, Schaefer, Scholz †, Sdralek, Siebs, Skutsch, Zacher.

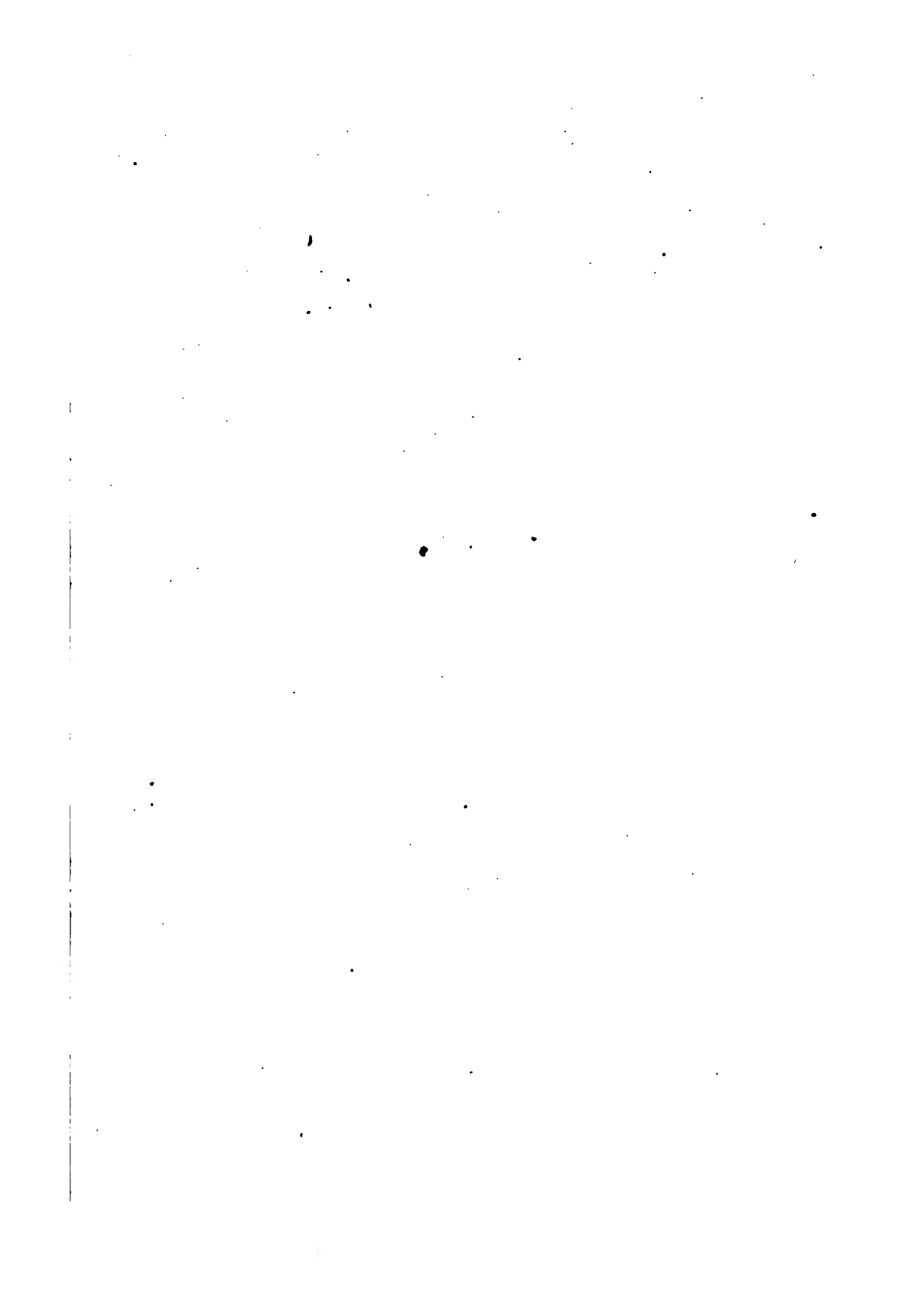
Seminariorum philologici, archaeologici, historici, philosophici sodalis ordinarius fui moderantibus *Baeumkero, Cichorio, Foerster, Nordeno, Skutschio.*

Omnibus his viris gratias ago quam maximas semperque me habiturum profiteor, in primis autem *Francisco Skutsch*, professori illustrissimo, qui liberalissime me, cum his studiis operam darem, et consilio et opera adiuvit.

Theses.

1. Anthologiae Graecae epigrammata dedicatoria in precationum modum plerumque conformata sunt.
 2. In Aeschyli Eumenid. versu 18 legendum est:
Ἦει τέταρτον τόνδε μάντιν ἐν θρόνῳ.
 3. Usus troporum qui est apud Silium Italicum interdum rhetorum praeceptis non respondet.
 4. Quintilianus in instit. orator. libro XII. Ciceronis libros de oratore non solum respexit, sed etiam interdum supplevit.
 5. In Anthologiae Palatinae libri VI. epigrammatis 247 (Philippi) versu 8 pro Αἰσιόνη nomen Ἀρσινόη ponendum esse censeo.
-

the first of these is the fact that the
the second is the fact that the
the third is the fact that the
the fourth is the fact that the
the fifth is the fact that the
the sixth is the fact that the
the seventh is the fact that the
the eighth is the fact that the
the ninth is the fact that the
the tenth is the fact that the

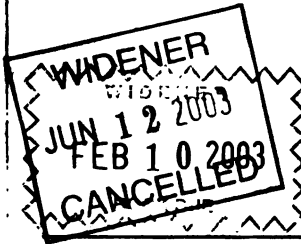




The borrower must return this item on or before the last date stamped below. If another user places a recall for this item, the borrower will be notified of the need for an earlier return.

*Non-receipt of overdue notices does **not** exempt the borrower from overdue fines.*

Harvard College Widener Library
Cambridge, MA 02138 617-495-2413



Please handle with care.
Thank you for helping to preserve
library collections at Harvard.

